



RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Bom Jesus do Itabapoana - RJ
Período: 2020



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS
FAMESC





FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS
FAMESC



IDENTIFICAÇÃO INSTITUCIONAL

Direção Geral

Dr. Carlos Oliveira Abreu

Direção Acadêmica Direção Administrativa

Dra. Fernanda Castro Manhães Sr. Carlos Luciano Bieli Henriques

Assessoria Acadêmica Presidência da CPA

Me. Edyala de Oliveira Brandão Veiga Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Coordenação de Extensão Universitária Coordenação de Monitoria, Pesquisa e TCC

Ma. Neuza Maria de Siqueira Nunes Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Coordenação do Curso de Administração Coordenação do Curso de Direito

Me. Sérgio Elias Istoé Ma. Geovana Santana da Silva

Coordenação do Curso de Enfermagem Coordenação do Curso Medicina

Espa. Marli Torres Rodrigues da Silva Dr. Antônio Neres Norberg
Dra. Bianca M. Mangiavacchi (Ciclo Básico)
Dra. Lígia C. Matos Faial (Ciclo Clínico)

Coordenação do Curso de Gestão em Recurso Humanos Coordenação do Curso de Gestão Hospitalar

Me. Fernando Xavier de Almeida Me. Sérgio Elias Istoé

Secretaria Acadêmica Setor Financeiro

Espa. Danila Ferreira Cardoso Sra. Bruna de Souza Vieira

Núcleo de Apoio Psicopedagógico Setor de Recursos Humanos

Ma. Vânia Márcia Silva do Carmo Brito Espa. Edimara Bizerra da Silva

ORGANIZAÇÃO E PADRONIZAÇÃO DO RELATÓRIO

Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Dra. Fernanda Santos Curcio

Me. Sérgio Elias Istoé

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS
FAMESC



FICHA CATALOGRAFICA

Preparada pela Biblioteca Marlene Henriques Alves – Famesc

R382r Faculdade Metropolitana São Carlos. Comissão própria de avaliação.
Relatório da comissão própria de avaliação (CPA) Faculdade
Metropolitana São Carlos. – Bom Jesus do Itabapoana, 2020.
137 p.: il.(algumas col.).

1. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – FACULDADE
METROPOLITANA SÃO CARLOS – BOM JESUS DO ITABAPOANA
(RJ). I. Faculdade Metropolitana São Carlos. Comissão Própria de
Avaliação. II. Título.

CDD 378.8165

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br

LISTA DE FIGURAS

Figura 01. Folder da CPA	128
Figura 02. Campanha de sensibilização de participação discentes da CPA (1º semestre de 2020)	129
Figura 03. Campanha de sensibilização de participação discentes da CPA (2º semestre de 2020)	130
Figura 04. Vídeo de sensibilização de participação discentes da CPA (2º semestre de 2020)	131
Figura 05. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES.....	132
Figura 06. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES.....	133
Figura 07. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES.....	134
Figura 08. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES.....	135



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 01. Como você vê a limpeza das salas de aula?	48
Gráfico 02. Como você vê a limpeza dos banheiros	48
Gráfico 03. Quanto à disponibilidade do papel higiênico, papel-toalha e sabão líquido?.....	49
Gráfico 04. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (físico)?	49
Gráfico 05. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?.....	50
Gráfico 06. Os serviços prestados pela cantina?.....	50
Gráfico 07. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?	51
Gráfico 08. Atendimento da Secretaria da Coordenação de Cursos (Sabrina e Maria de Lourdes)?	51
Gráfico 09. Atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP)?	52
Gráfico 10. Atendimento do Setor Financeiro?	52
Gráfico 11. Os serviços prestados pela Xerox?	53
Gráfico 12. Condições gerais da infraestrutura da unidade?	53
Gráfico 13. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	54
Gráfico 14. Adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas?.....	54
Gráfico 15. Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas?.....	55
Gráfico 16. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	55
Gráfico 17. Qualidade do acesso e conexão à Plataforma do NEAD?.....	56
Gráfico 18. Disponibilidade dos conteúdos na Plataforma do NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?.....	56
Gráfico 19. Facilidade de navegação na Plataforma do NEAD?	57

Gráfico 20. Satisfação geral com a Plataforma do NEAD?.....	57
Gráfico 21. Qualidades dos acessos e conexão com o Sistema Acadêmico?	58
Gráfico 22. Satisfação geral com o Sistema Acadêmico	58
Gráfico 23. Atendimento na Secretaria (presencial)?.....	59
Gráfico 24. Atendimento no suporte do NEAD (virtual)?	59
Gráfico 25. Satisfação com o atendimento geral?	60
Gráfico 26. Satisfação com o suporte técnico do curso?	60
Gráfico 27. Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?.....	61
Gráfico 28. Disponibilidade de acervo para atender às necessidades de seu curso?.....	61
Gráfico 29. Apresentação dos aspectos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?	62
Gráfico 30. Satisfação geral com o Coordenador do curso?	62
Gráfico 31. Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso – PPC (perfil de egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?	63
Gráfico 32. Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?	63
Gráfico 33. Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição.....	64
Gráfico 34. Satisfação com o conteúdo online para a sua aprendizagem?	64
Gráfico 35. Satisfação com o conteúdo das videoaulas?.....	65
Gráfico 36. Satisfação das expectativas geradas em relação ao curso?	65
Gráfico 37. Clareza sobre os critérios de avaliação?.....	66
Gráfico 38. Disponibilidade do Coordenador para atendimento?	66
Gráfico 39. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	67
Gráfico 40. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	67

Gráfico 41. Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral?)	68
Gráfico 42. Atuação geral do Coordenador?	68
Gráfico 43. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	69
Gráfico 44. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	69
Gráfico 45. Atuação da Direção Geral da IES.....	70
Gráfico 46. Atuação da Direção Acadêmica da IES	70
Gráfico 47. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	75
Gráfico 48. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?	75
Gráfico 49. Atendimento da Secretaria da Coordenação de Cursos (Sabrina e Maria de Lourdes)?	76
Gráfico 50. Atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP)?	76
Gráfico 51. Atendimento do Setor Financeiro?	77
Gráfico 52. Condições gerais da infraestrutura da unidade?	77
Gráfico 53. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	78
Gráfico 54. Adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas?.....	78
Gráfico 55. Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas?.....	79
Gráfico 56. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	79
Gráfico 57. Qualidade do acesso e conexão à Plataforma do NEAD?.....	80
Gráfico 58. Disponibilidade dos conteúdos na Plataforma do NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?.....	80
Gráfico 59. Facilidade de navegação na Plataforma do NEAD?	81
Gráfico 60. Satisfação geral com a Plataforma do NEAD?.....	81
Gráfico 61. Qualidades dos acessos e conexão com o Sistema Acadêmico?	82

Gráfico 62. Satisfação geral com o Sistema Acadêmico	82
Gráfico 63. Atendimento na Secretaria (presencial)?.....	83
Gráfico 64. Atendimento no suporte do NEAD (virtual)?	83
Gráfico 65. Satisfação com o atendimento geral?	84
Gráfico 66. Satisfação com o suporte técnico do curso?	84
Gráfico 67. Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?	85
Gráfico 68. Disponibilidade de acervo para atender às necessidades de seu curso?.....	85
Gráfico 69. Apresentação dos aspectos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?	86
Gráfico 70. Satisfação geral com o Coordenador do curso?	86
Gráfico 71. Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso – PPC (perfil de egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?	87
Gráfico 72. Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?	87
Gráfico 73. Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição.....	88
Gráfico 74. Satisfação com o conteúdo online para a sua aprendizagem?	88
Gráfico 75. Satisfação com o conteúdo das videoaulas?.....	89
Gráfico 76. Satisfação das expectativas geradas em relação ao curso?.....	89
Gráfico 77. Clareza sobre os critérios de avaliação?.....	90
Gráfico 78. Disponibilidade do Coordenador para atendimento?	90
Gráfico 79. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	91
Gráfico 80. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	91
Gráfico 81. Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral?)	92
Gráfico 82. Atuação geral do Coordenador?	92

Gráfico 83. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	93
Gráfico 84. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	93
Gráfico 85. Atuação da Direção Geral da IES?	94
Gráfico 86. Atuação da Direção Acadêmica da IES?	94
Gráfico 87. Docentes-Respondentes distribuídos por Curso	105
Gráfico 88. Estrutura Administrativa da FAMESC?	108
Gráfico 89. Missão, objetivos e finalidade da FAMESC?	108
Gráfico 90. Normas gerais, normas acadêmicas e regulamentos da FAMESC?	109
Gráfico 91. Direitos e deveres do docente?	109
Gráfico 92. Atribuições do Colegiado do Curso?	110
Gráfico 93. Políticas da Instituição para Ensino, Pesquisa e Extensão?	110
Gráfico 94. Qual o nível de preocupação da Instituição com seus funcionários?	111
Gráfico 95. Os benefícios oferecidos pela Instituição a seus funcionários?	111
Gráfico 96. Empenho na Instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?	112
Gráfico 97. Seu conhecimento sobre plano de cargos e salários na Instituição?	112
Gráfico 98. A Instituição perante a atenção à saúde funcional?	113
Gráfico 99. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	113
Gráfico 100. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?	114
Gráfico 101. Atendimento da Secretaria da Coordenação?	114
Gráfico 102. Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?	115
Gráfico 103. Atendimento do Setor Financeiro?	115
Gráfico 104. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	116
Gráfico 105. Serviços do Laboratório de Tecnologia da Informação (TI)?	116
Gráfico 106. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	117

Gráfico 107. Atuação da Direção Geral?.....	117
Gráfico 108. Atuação da Direção Acadêmica?	118
Gráfico 109. Como você vê a atuação da IES em suporte aos acadêmicos durante o período da pandemia?	125
Gráfico 110. Como você avalia a plataforma remota empregada pela IES?	125
Gráfico 111. Como você vê a mudança de estrutura avaliativa estabelecida pela IES no período de pandemia?	126



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS
FAMESC



LISTA DE QUADROS

Quadro 01. Cursos da IES	24
Quadro 02. Cursos de Pós-Graduação	25
Quadro 03. Membros da CPA Cadastrado(s): Mandato (2020-2022).....	26
Quadro 04. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 1º semestre de 2020).....	42
Quadro 05. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 2º semestre de 2020).....	42
Quadro 06. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (Cursos Presenciais).....	96
Quadro 07. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (Cursos EaD).....	101
Quadro 08. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (docentes-respondentes).....	119
Quadro 09. Quesitos estabelecidos para avaliação da IES no período de pandemia do COVID-19 (docentes-respondentes).....	123

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br

LISTA DE TABELAS

Tabela 01. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 1º semestre de 2020)	43
Tabela 02. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 2º semestre de 2020)	43
Tabela 03. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos discentes (Referência: 1º semestre de 2020)	45
Tabela 04. Relatório Final da Avaliação dos critérios direcionados ao curso de Gestão em Recursos Humanos (EaD) (Referência: 1º semestre de 2020)	46
Tabela 05. Relatório Final da Gestão de Cursos e da IES (Referência: 1º semestre de 2020)	47
Tabela 06. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos discentes (Referência: 2º semestre de 2020)	71
Tabela 07. Relatório Final da Avaliação dos critérios direcionados ao curso de Gestão em Recursos Humanos (EaD) (Referência: 2º semestre de 2020)	72
Tabela 08. Relatório Final da Gestão de Cursos e da IES (Referência: 2º semestre de 2020)	74
Quadro 09. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos	104
Quadro 10. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (porcentagem)	104
Tabela 11. Relatório Final da Avaliação da Organização Administrativa e Acadêmica pelos docentes	106
Tabela 12. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos docentes	107
Tabela 13. Relatório Final da Avaliação da Gestão Institucional pelos docentes	107
Tabela 14. Relatório Final da avaliação da IES no período de pandemia do COVID-19 (docentes-respondentes)	124



SUMÁRIO

Lista de Figuras	
Lista de Gráficos	
Lista de Quadros	
Lista de Tabelas	
1 CONTEXTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2020)	16
2 CRITÉRIOS ADOTADOS PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS	17
3 DADOS DA INSTITUIÇÃO	18
3.1 Nome da Mantenedora.....	18
3.2 Base Legal da Mantenedora	18
4 MISSÃO, OBJETIVOS E METAS DA INSTITUIÇÃO	20
4.1 Missão	21
4.2 Objetivos da FAMESC	21
4.3 A Criação da Faculdade Metropolitana São Carlos de BJI-RJ	22
5 REGIME ESCOLAR	23
6 CURSOS DE GRADUAÇÃO	24
7 CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU	25
8 A CPA: MEMBROS INTEGRANTES (2020-2022)	26
9 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE	27
9.1 Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação.....	27
9.2 Projeto/processo de autoavaliação institucional	29
9.3 Autoavaliação Institucional: participação da comunidade acadêmica.....	34
9.4 Autoavaliação Institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados.....	36
9.5 Elaboração do Relatório de Autoavaliação	37
10 METODOLOGIA	40

11 RESULTADOS: PESQUISA DICENTE (2020)	41
11.1 Avaliação Geral da FAMESC	41
A) Dimensão da Avaliação: Infraestrutura da IES (1º semestre de 2020) – Cursos em modalidade presencial	48
B) Dimensão da Avaliação: Infraestrutura da IES (1º semestre de 2020) – Cursos em modalidade EaD.....	56
C) Dimensão de Avaliação: Gestão de Cursos e da IES (1º semestre de 2020).....	66
D) Dimensão da Avaliação: Infraestrutura da IES (2º semestre de 2020) – Cursos em modalidade presencial	75
E) Dimensão da Avaliação: Infraestrutura da IES (2º semestre de 2020) – Cursos em modalidade EaD.....	80
F) Dimensão de Avaliação: Gestão de Cursos e da IES (2º semestre de 2020).....	90
11.2 Análise dos dados apontados pela pesquisa: Avaliação da Infraestrutura – Cursos Presenciais (2020)	95
11.3 Análise dos dados apontados pela pesquisa: Avaliação da Infraestrutura – Cursos EaD (2020)	100
12 RESULTADOS: PESQUISA DOCENTE (2020)	103
12.1 Avaliação Docente da FAMESC.....	103
A) Dimensão da Avaliação: Organização Administrativa e Acadêmica (2020).....	108
B) Dimensão de Avaliação: Infraestrutura da IES (2020).....	113
C) Dimensão de Avaliação: Gestão Institucional da IES (2020).....	117
12.2 Análise dos dados apontados pela pesquisa (discentes-respondentes) (2020)	118
12.3 Avaliação da IES no contexto da pandemia do COVID-19.....	122
13 APÊNDICE	128
Apêndice 1. Folder da CPA	128
Apêndice 2. Campanha de sensibilização da CPA	129
Apêndice 3. Campanha de sensibilização da CPA	130
Apêndice 4. Campanha de sensibilização da CPA	131



Apêndice 5. Melhorias na Infraestrutura da IES.....	132
Apêndice 6. Modelo de entrega do questionário docente.....	136
Apêndice 7. Modelo de entrega do questionário discente	137

1 CONTEXTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2020)

Para a realização da Avaliação Institucional 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), em articulação com a Direção Acadêmica, utilizou como mecanismo de coleta de dados um questionário eletrônico (via *Google Forms*) para cada segmento (docente e discente). Os questionários foram aplicados no período de quinze dias, via acesso a link direcionado ao questionário eletrônico, por curso e por período. Mesmo com as adversidades e dificuldades advindas da pandemia do COVID-19 e a crise sanitária que alterou o regime de aulas ministradas (aulas remotas), houve um período anterior de sensibilização para demonstrar a importância de participar deste processo de avaliação, o que se deu nas redes sociais da Faculdade Metropolitana São Carlos (FAMESC), via *instagram* (**Apêndices 2 a 3**) e *facebook* (**Apêndice 4**), além da plataforma de ambiente de aprendizagem remota (PARF).

Os alunos, por turma, foram conduzidos a responder o questionário de forma voluntária, bem como cientes dos princípios condutores do aspecto diagnóstico que a CPA possui em relação aos elogios, às críticas e aos apontamentos a serem apresentados pela Comunidade Acadêmica Famesciana. A Comissão da CPA sabe que para continuar a ter um índice de participação alto de todos os atores, deverá atuar com um *endomarketing* forte, com poder de convencimento da necessidade de participar do processo, como também a transparência das questões apontadas pelos respondentes como instrumento de melhoria e de aperfeiçoamento nos mais diversos âmbitos da IES, em que todos ganham.

As respostas da comunidade ao instrumento não exigiu a identificação dos respondentes, garantindo o seu anonimato e a lisura do processo. O relatório final da

Avaliação Institucional 2020 da FAMESC está disponível na página da CPA na Internet e em quadro de avisos no corredor de acesso às salas. Neste documento, apresenta-se apenas o extrato da avaliação referente à avaliação 2020.

2 CRITÉRIOS ADOTADOS PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS

Os conceitos estabelecidos para a aplicação do questionário e que serviram de base para a avaliação da Instituição foram os seguintes conceitos:

Bom

Regular

Ruim

Não Sei/Prefiro Não Opinar = NS

Diante desses conceitos, os relatórios foram condensados para os seguintes indicadores de qualidade:

- **BOM**: Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência;
- **REGULAR**: Situação intermediária, neutra ou indiferente;
- **RUIM**: Situação que compromete a qualidade e exige medidas corretivas urgentes;

Para a análise dos resultados, a CPA adotou os seguintes critérios, com base nos conceitos acima definidos:

- Quando o quesito **BOM** for maior ou igual a 75%, considera-se que o quesito atende os requisitos mínimos de qualidade.

- O conceito **REGULAR** indica uma posição de neutralidade do respondente, contudo para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo, uma avaliação do tipo BOM, considerando-se como um viés negativo.

3 DADOS DA INSTITUIÇÃO CONTEXTUALIZAÇÃO DA IES

3.1 NOME DA MANTENEDORA

Sociedade Metropolitana de Educação, Cultura e Tecnologia São Carlos S/S LTDA – SOMESC

CNPJ: 09.025.861/0001-07

Dirigente Principal da Mantida

Carlos Oliveira de Abreu

E-mail: presidencia@somesc.com.br

3.2 BASE LEGAL DA MANTENEDORA (ENDEREÇO, RAZÃO SOCIAL, REGISTRO NO CARTÓRIO, ATOS LEGAIS)

A Faculdade Metropolitana São Carlos (FAMESC) é mantida pela Sociedade Metropolitana de Educação, Cultura e Tecnologia São Carlos S/S Ltda., com sede na Rua: Governador Roberto Silveira, nº 910 – Bairro: Lia Márcia – Cidade: Bom Jesus do Itabapoana – RJ. CEP: 28360-000. CNPJ: 09.025.861/0001-07- tendo como representante: Dr. Carlos Oliveira de Abreu. Apresenta ata da reunião de constituição

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br

da sociedade e certidões negativas do Ministério da Fazenda, Certificado de regularidade do FGTS- CRF; Procuradoria Geral do Estado; Certidões Negativa de débito da Secretaria do Estado da Fazenda do Estado do Rio de Janeiro; da Prefeitura de Bom Jesus de Itabapoana e do cartório de registro e distribuição.

Foi credenciada pela Portaria MEC nº 066, publicado no D.O.U de 22 de janeiro de 2010. Foi recredenciada na Portaria MEC nº 1252 de 29 de Setembro de 2017. Publicado no D.O.U em 02/10/2017. A FAMESC entende a sua dimensão cultural como sendo aquela que envolve fatores e os aspectos filosóficos, culturais, biopsíquicos e sociais das pessoas que dela participam - seus alunos, gestores, professores, pais, familiares e representantes da comunidade.

O papel da mantenedora é o de coordenar a ação dos diferentes participantes de tal forma que seja promovida a sua plena realização como seres humanos e sociais. Assim sendo, diretamente associada à dimensão cultural está à dimensão política que compreende as estratégias de ação concreta de professores, gestores, alunos e representantes da comunidade. Essa dimensão envolve a noção de representatividade de cada um, colocando a dimensão política da administração em um constante repensar de sua estrutura e da questão do poder, em consonância com os movimentos sociais que reclamam o desejo de uma ação transformadora.

A dimensão pedagógica da FAMESC compreende o conjunto de princípios, cenários e técnicas educacionais intrinsecamente comprometidos com a consecução eficaz dos objetivos educacionais. A teoria e prática educacional se apoiam na concepção de cenários e princípios pedagógicos, os quais refletem as mentalidades, os significados da época histórica.



Por fim, a dimensão econômica se identifica com os recursos financeiros e materiais, estruturas, normas e mecanismos de coordenação e comunicação correlatos. A Mantenedora concebe a IES não como simples fator de produção, na função de maximização de benefícios e de calculabilidade econômica, mas como um instrumento indispensável e substantivamente marcado por valores humanos e sociopolíticos.

Essas dimensões se articulam dentro das linhas básicas de ação na elaboração dos nossos Projetos. Assim, a cultura é assumida e elaborada para que possa perpetuar-se no tempo e dar vida própria à instituição e à própria sociedade. Essa ênfase na ação conjunta da mantenedora, comunidade acadêmica, alunos, professores, gestores e da população da região na qual está inserida, permite recriar, de forma permanente, seu pensamento e sua ação, democratizando o acesso à cultura, e ainda contribuir para maior desenvolvimento e bem estar social.

4 MISSÃO, OBJETIVOS E METAS DA INSTITUIÇÃO

A Faculdade Metropolitana São Carlos (FAMESC) como Instituição Educacional destina-se a promover a Educação Superior, a Ciência e a Cultura geral. Assim, seu planejamento passa pelo entendimento da necessidade de preparar profissionais capacitados para atenderem às necessidades e expectativas do mercado de trabalho e da sociedade, com competência para formular, sistematizar e socializar conhecimentos em suas áreas de atuação, e desta forma, contribuir para o desenvolvimento do Estado do Rio de Janeiro.

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br

4.1 MISSÃO

"Formar profissionais de nível superior, garantindo a qualidade, a solidez, a segurança e a modernidade, visando o desenvolvimento socioeconômico e cultural da região na qual está inserida".

4.2 OBJETIVOS DA FAMESC

A FAMESC tem por objetivos gerais:

- I – Estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
- II – Formar diplomados nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira e colaboração na formação continuada;
- III – Incentivar o trabalho de pesquisa e investigação científica, visando o desenvolvimento da ciência e da tecnologia e da criação e difusão da cultura, e, desse modo, desenvolver o entendimento do homem e do meio em que vive;
- IV – Promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos, que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- V – Suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;



VI – Estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;

VII – Promover a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão das conquistas e benefícios da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na instituição.

4.3 A CRIAÇÃO DA FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS DE BJI-RJ

A FAMESC-BJI é uma Instituição de Ensino Superior (IES) credenciada pelo MEC, com oferta de cursos em nível de Graduação e Pós-Graduação *lato sensu*. A história da FAMESC-BJI tem início, no ano de 2008, quando de sua criação, a partir da deliberação de seus fundadores, através da Sociedade Metropolitana de Educação, Cultura e Tecnologia São Carlos.

A FAMESC-BJI surge, assim, em local e momento privilegiados, aqueles que apontam tanto para a importância estratégica da região como para a necessidade de dar à sua população condições de ter acesso a uma Educação Superior de qualidade, mesmo que de caráter privado. Como se sabe, o Norte e o Noroeste Fluminense são polos reconhecidos de produção de conhecimento, que concentra número elevado de pesquisadores, alocados principalmente na Universidade Estadual do Norte Fluminense, única pública da região que oferece cursos de graduação, mestrado e doutorado (número de cursos e vagas limitadas), a UENF. Em sintonia com essa realidade, a FAMESC-BJI procura, desde seu início, nortear seu percurso no sentido de ser (re) conhecida pela qualidade e seriedade das ações que desenvolve.

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br



Os fundadores da FAMESC-BJI têm larga experiência na docência e na gestão educacional. Seus dirigentes, em todos os níveis de direção geral e coordenações de cursos e programas, têm titulação e experiência adequadas a exercerem as funções a eles atribuídas, trabalhando em conjunto para concretizar *de fato* um ensino de qualidade. A estrutura da FAMESC-BJI é caracterizada pela flexibilidade e pela integração de seus cursos e setores, supervisionadas pela Direção Geral, pelas Direções Acadêmica, Administrativa e Financeira, Coordenações de Cursos e pelos seus Órgãos Colegiados, compostos por docentes, estudantes e corpo técnico-administrativo.

Na FAMESC-BJI, as diretrizes gerais são definidas no Conselho Superior – CONSEP – devendo ser implementadas e enriquecidas em nível das Unidades e respectivos Colegiados. Cada Curso tem um Coordenador que, juntamente com o Colegiado de Curso, administra e viabiliza sua implantação e crescimento, respeitando, revigorando e operacionalizando as diretrizes e normas educacionais vigentes no país e dentro da Instituição.

5 DO REGIME ESCOLAR

Ensino, cursos e projetos: A FAMESC oferece cursos sempre obedecendo às prescrições legais em vigor

- a) Cursos de graduação e de graduação tecnológica
- b) Cursos de extensão
- c) Cursos de pós-graduação lato sensu
- d) Projetos de capacitação e desenvolvimento acadêmico

1- As aulas presenciais na Instituição serão ministradas entre segunda-feira e sábado, de acordo com o Projeto Pedagógico dos cursos e a natureza das disciplinas, respeitadas as normas regimentais.

2 - De acordo com o número de alunos, algumas turmas poderão ser unificadas, à medida que os períodos vão avançando.

3 - A organização do curso em períodos é da inteira responsabilidade dos especialistas do curso. Para modificá-la, terão que ser observadas as normas regimentais. A organização do curso poderá sofrer alteração, para atender as exigências das Diretrizes curriculares e as legislações vigentes, desde que não comprometa aos alunos que cumpram rigorosamente as disciplinas oferecidas a cada período, no plano de horário das turmas.

6 CURSOS DE GRADUAÇÃO

Quadro 01. Cursos da IES.

CURSOS	HABILITAÇÃO	DURAÇÃO	ATO DE AUTORIZAÇÃO DO MEC
Administração	Bacharelado	4 anos	Portaria nº 112, de 7 de março de 2013
Administração (EaD)	Bacharelado	4 anos	Portaria nº 175, de 15 de junho de 2020
Ciências Biológicas	Licenciatura	3 anos	Portaria nº 166, de 3 de março de 2010
Direito	Bacharelado	5 anos	Portaria de Renovação do Reconhecimento nº 208, de 25 de junho de 2020
Enfermagem	Bacharelado	4 anos	Portaria nº 167, de 3 de março de 2010
Engenharia Biomédica	Bacharelado	5 anos	Portaria Nº 409, de 02 de setembro de 2019
Gestão Hospitalar	Tecnólogo	2 anos	Portaria nº 226, de 29 de março de 2018
Gestão de RH (EaD)	Tecnólogo	2 anos	Portaria nº 1.041, de 3 de outubro 2017
Medicina	Bacharelado	6 anos	Portaria nº 603, de 14 de junho de 2014
Pedagogia (EaD)	Licenciatura	4 anos	Portaria nº 338, de 11 de julho de 2019

Fonte: FAMESC, 2020.

A instituição dedica atenção especial à integração entre o ensino de graduação e o de pós-graduação. Para isso, pretende incentivar seus docentes a atuarem nesses dois níveis, promovendo assim uma participação de alunos da graduação em seminários científicos da pós-graduação, assim como em outras atividades. Da mesma forma, as monografias que serão produzidas na pós estarão disponibilizadas aos alunos da graduação, para que possam enriquecer suas pesquisas levando em conta, também, aquelas já desenvolvidas no mesmo espaço acadêmico.

Na FAMESC, as atividades de extensão não vão se dissociar do ensino, devendo ser de excelência comprovada. Será desenvolvida por docentes comprometidos com a filosofia da instituição, a maior parte deles deverão ter o título de mestre e/ou doutor, pois, acreditamos ser este um indicador incontestável de qualidade. O corpo docente da Instituição também comportará especialistas, profissionais que, atuando em diferentes segmentos do mercado, têm condições de enriquecer ainda mais a formação integral do graduando com a discussão e análise de casos da prática profissional.

7 CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU

Quadro 02. Cursos de Pós-Graduação

CURSO	CARGA HORÁRIA
Direito Público	360 horas
Gestão Educacional e Práticas Pedagógicas	380 horas
Docência e Gestão no EaD	360 horas
Urgência e Emergência em UTI	360 horas

Fonte: FAMESC, 2020.

8 A CPA: MEMBROS INTEGRANTES (2020-2022)

No regimento Geral da FAMESC, são apontadas as atribuições e formação da CPA. Assim sendo, nos termos do art. 45, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta a seguinte composição:

- a) Presidente da CPA – Indicado pela Direção Geral da IES;
- b) 2(dois) representantes do corpo técnico-administrativo;
- c) 2(dois) representantes do corpo docente, indicado por seus pares;
- d) 2(dois) representantes do corpo discente, indicado por seus pares;
- e) 2 (dois) representantes da Sociedade Civil Organizada, vinculado ao setor público.

Os membros representantes, que possuem mandato de 2 (dois) anos, a contar de sua designação, permitida a recondução (art. 46 do Regimento Geral da Faculdade Metropolitana São Carlos). Assim, a atual composição da Comissão Própria de Avaliação encontra-se apresentada no quadro 03.

Quadro 03. Membros da CPA Cadastrado(s): Mandato (2020-2022)

NOME	CARGO/FUNÇÃO	REPRESENTAÇÃO
Tauã Lima Verdã Rangel	Coordenador/Professor	Presidente
Fernanda Santos Curcio	Professor	Representante do corpo docente
Sérgio Elias Istoé	Coordenador/Professor	Representante do corpo docente
Maria de Lourdes de Moura	Auxiliar de Coordenação	Representante Técnico Administrativo
Sabrina Pereira Azevedo	Auxiliar de Coordenação	Representante Técnico

		Administrativo
Douglas Souza Guedes	Aluno de Graduação	Representante dos Discente
Roana Claudino Barreto Pessanha Gomes	Aluna da Graduação	Representante dos Discente
Edison Chaves de Rezende Neto	Secretário Municipal de Saúde	Representante da Comunidade
Marcelo Teixeira Baptista	Empresário	Representante da Comunidade

Período de mandato CPA: janeiro/2020 até janeiro/2022.

Ato de designação da CPA: Portaria FAMESC nº 03, de 22 de janeiro de 2020.

9 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS – FAMESC

9.1 EVOLUÇÃO INSTITUCIONAL A PARTIR DOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

O planejamento institucional é realizado em razão das agendas ministeriais e práticas administrativas institucionais. Trata-se das ações de previsão orçamentária e gestão, que são definidores da sustentabilidade financeira. Ocorre que as mesmas precisam ser melhoradas e orientadas de modo a constituir-se em referencial de avanço institucional. As ações de planejamento administrativo dos órgãos de gestão e apoio acadêmico envolvem os diversos cursos, que são, atualmente, lócus do fazer acadêmico. Para tanto, as ações são sempre orientadas para o processo de descentralização da gestão, no âmbito interno, que demandam atenção para o enfrentamento do desafio posto.

Outro foco para as ações será a FAMESC rever e oxigenar sua estrutura, correspondendo ao seu crescimento e urgência de consolidação da oferta de ensino superior na região Noroeste Fluminense, dispondo-se a ser protagonista no debate da expansão de instituições de ensino superior. Assim, para o desenvolvimento institucional dos próximos cinco anos, a FAMESC prevê os seguintes objetivos e metas:

Objetivo 1. Promover a reorganização institucional.

Metas:

- Definição do processo de descentralização administrativa;
- Produzir estudos técnicos sobre modelos de gestão administrativa e acadêmica para subsidiar a reformulação, visando um melhor modelo de gestão;
- Atualizar o Regimento da IES, buscando acompanhar a evolução da IES e suas particularidades;
- Realizar reuniões frequentes com a comunidade acadêmica, buscando um ambiente democrático para a tomada de decisões;
- Participar à comunidade das atividades da Faculdade, dado que o planejamento e seus resultados devem produzir na comunidade uma imagem segura e confiável quanto aos resultados dos serviços desenvolvidos na instituição. Para isto, mais um objetivo é traçado, com as respectivas metas a seguir:

Objetivo 2. Fortalecer a imagem institucional por meio da divulgação de ações implementadas.

Metas:

- Garantir a disponibilização de modo acessível de todas as informações institucionais no site da FAMESC, de maneira permanente;



- Promover uma maior divulgação do funcionamento da Ouvidoria da FAMESC.

9.2 PROJETO/PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

As razões de ordem legais, científico-pedagógicas e político-administrativas justificam a necessidade de a Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC apresentar seu projeto de autoavaliação institucional, que visa captar, de um lado, o movimento institucional, e por outro, propiciar dados e informações aos gestores educacionais para uma análise crítica e estratégica do desenvolvimento institucional da IES, que busca a melhoria constante da qualidade do processo educacional.

A autoavaliação institucional é um instrumento norteador para o desenvolvimento integral dos cursos ofertados pela Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC. Neste sentido, a Portaria nº. 2.051 de 09 de julho de 2004, que regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, prevê a criação de comissões próprias de avaliação (CPA's) com o objetivo de proceder à autoavaliação nas instituições de ensino superior (IES). Em decorrência, o Projeto de Autoavaliação institucional da FAMESC consolida a autoavaliação de modo abrangente, sistêmico, contínuo, sintetizando as dez dimensões que definem a Instituição.

A finalidade do Projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC é tornar a prática da autoavaliação institucional uma ação norteadora na tomada de decisões, gerando reflexão permanente das ações. Pretende-se, assim, fortalecer as relações da Instituição com a sociedade civil, enfatizando que o propósito da avaliação na Faculdade Metropolitana São Carlos –

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br



FAMESC tem caráter democrático, a partir dos seus cursos e de todas as outras atividades acadêmicas e culturais.

Têm-se, também, como intuito de melhorar a qualidade dos serviços ofertados em várias instâncias e setores da Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC, bem como promover o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais da IES por meio da valorização de sua missão institucional, da promoção dos valores democráticos, do respeito às diferenças e às diversidades, da afirmação da autonomia e da identidade institucional, bem como sistematizar e prestar informações solicitadas ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

Com esse propósito, o Projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC objetiva:

- a) Produzir conhecimento sobre a realidade da IES;
- b) Identificar os pontos fracos e fortes da IES, bem como suas causas e consequências;
- c) Promover reflexões sobre a relação contexto institucional, objetivos da IES e cursos a serem ofertados;
- d) Oferecer informações para subsidiar o processo de planejamento das diferentes instâncias da IES, indicando medidas que conduzam à execução de projetos acadêmicos administrativos relevantes;
- e) Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos segmentos da comunidade acadêmica;
- f) Sensibilizar os diferentes segmentos da IES sobre a importância da autoavaliação como instrumento de melhoria da qualidade;
- g) Consolidar uma autoavaliação contínua e formativa;

- h) Identificar a inserção e o grau de participação da FAMESC no atendimento às demandas da sociedade, tanto no que se refere à produção científica quanto à formação de profissionais;
- i) Verificar as ações desenvolvidas nas áreas de ensino, pesquisa e extensão e a coerência com a missão e as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional;
- j) Analisar de que maneira a estrutura organizacional favorece as condições para a execução das ações propostas no PDI;
- k) Criar mecanismos que possibilitem a identificação, organização, catalogação e divulgação (interna e externa) da Instituição a fim de identificar em quais áreas e de que maneira a Comissão Própria de Avaliação responderá às demandas sociais.

As dimensões da autoavaliação institucional, conforme preconiza o SINAES, e que são avaliadas pela CPA da FAMESC, são as seguintes:

- 1) a Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Metropolitana São Carlos;
- 2) a Política para o Ensino e a Extensão e as respectivas formas de operacionalização, juntamente com os procedimentos para estímulo à produção acadêmica e diferentes modalidades de bolsa;
- 3) a Responsabilidade Social da IES, considerando, especialmente, o que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico, à defesa do meio ambiente, da memória cultural da comunidade de Bom Jesus do Itabapoana;
- 4) a Comunicação com a sociedade;

- 5) as Políticas de Pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento e desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- 6) a Organização e Gestão da IES, especificamente o funcionamento, representatividade, independência e autonomia dos colegiados na relação com a mantenedora e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios de sua competência;
- 7) a Infraestrutura física, especialmente a que se refere ao ensino e pesquisa, tais como biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- 8) o Planejamento e a Avaliação, com ênfase nos processos, resultados e eficácia da auto avaliação institucional;
- 9) as Políticas de Atendimento ao Estudante;
- 10) a Sustentabilidade Financeira, considerando o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Quanto à metodologia de aplicação da autoavaliação da FAMESC, os instrumentos de autoavaliação Institucional integram todos os segmentos da IES: corpo discente, corpo docente, direção, coordenação.

Os instrumentos de autoavaliação institucional são questionários específicos para cada um dos segmentos a serem avaliados, de acordo com as dez dimensões da autoavaliação institucional estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES. O intuito é que cada integrante da IES realize a avaliação da mesma a partir de sua contextualização específica e que seja igualmente avaliado.



No processo de autoavaliação da FAMESC, os docentes e coordenadores são individualmente avaliados, bem como os aspectos de infraestrutura, projeto político-pedagógico e plano de desenvolvimento institucional. Para a organização e estruturação da autoavaliação institucional é considerada uma gama de indicadores de desempenho, contendo aspectos qualitativos e quantitativos, os quais são continuamente reavaliados e readequados de acordo com os contextos em que se estão inseridos, tornando desta forma o processo de avaliação mais eficaz e significativo para a Faculdade Metropolitana São Carlos.

A metodologia envolve, tendo por pressuposto a busca participativa da qualidade e eficácia institucional, o diálogo permanente entre a Comissão Própria de Avaliação e as diferentes instâncias institucionais, a aplicação de instrumentos quantitativos e qualitativos e a reflexão sobre os indicadores obtidos numa perspectiva formativa, dialética, propositiva e transformadora. É também condição fundamental para a efetiva autoavaliação o entendimento da avaliação não como punição ou premiação, mas como o caminho para o desenvolvimento da instituição a partir dos resultados obtidos.

Por sua natureza complexa, uma proposta de autoavaliação, envolve a participação da comunidade acadêmica e representantes da sociedade na discussão do estabelecimento de indicadores, de formas para a avaliação, bem como na definição de tomadas de decisões decorrentes dos resultados obtidos.

9.3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

A FAMESC mantém uma Comissão Própria de Avaliação - CPA, órgão de composição mista, com membros da comunidade acadêmica e da sociedade civil, designados para implantar e implementar os processos internos de autoavaliação da IES, conforme exigência do artigo 11 da Lei 10.861/2004. Essa comissão já procedeu integralmente ao primeiro processo de autoavaliação, em 2017, o segundo em 2018, o terceiro processo de autoavaliação em 2019 e, agora, o quarto processo de autoavaliação em 2020. Os procedimentos avaliativos são sempre previamente projetados e apresentados a todos que avaliarão e serão avaliados.

O trabalho da CPA consiste em analisar as diferentes dimensões da IES, em especial, as designadas pela mencionada legislação, quais sejam: missão e o plano de desenvolvimento institucional; política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão; responsabilidade social da instituição; comunicação com a sociedade políticas de pessoal; organização e gestão da instituição; infraestrutura física; planejamento e avaliação; política de atendimento aos estudantes; e sustentabilidade financeira da IES.

Os processos de autoavaliação são conduzidos pela CPA/FAMESC buscando garantir a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e de representantes da sociedade civil organizada, a ampla publicidade dos atos da comissão, além da irrestrita autonomia da CPA/FAMESC em relação à alta gestão da IES e aos interesses das classes docentes e dos demais setores administrativos.

Durante os processos avaliativos a CPA/FAMESC adota procedimentos diversificados, sempre pautados na ética e na discrição. Busca envolver a comunidade acadêmica e desmistificar o processo de avaliação, através de compreensão do caráter formativo desse processo. Adotam-se, em regra, as seguintes práticas: sensibilização e



estímulo da comunidade acadêmica para participação na autoavaliação institucional; elaboração dos instrumentos de avaliação e coordenação do processo; sistematização dos dados coletados para encaminhamento aos órgãos oficiais e orientação dos dirigentes da IES para superação de problemas diagnosticados.

A autoavaliação institucional da Faculdade tem por objetivo a busca permanente da melhoria da qualidade acadêmica, científica e cultural da Instituição, a fim de contribuir para ampliar e diversificar sua inserção nos âmbitos regional, nacional e internacional, bem como para atingir critérios elevados de desempenho. Por meio dessa avaliação, é possível identificar estratégias, instrumentos e ações institucionais necessários à formulação de políticas de ensino e extensão, assuntos estudantis e de gestão de longo alcance e, ao mesmo tempo, fornecer subsídios e extrair conhecimentos para auxiliar na tomada de decisões estratégicas e na divulgação de resultados e prestação de contas à sociedade.

Diversos instrumentos e métodos combinados são utilizados, conforme necessidades e situações específicas, focos e aprofundamentos exigidos pela própria dinâmica de atuação da FAMESC. Podemos citar alguns instrumentos de avaliação: reuniões, questionários, entrevistas, plenárias para discussão, análise de documentos oficiais (PDI, PPI, projeto pedagógico dos cursos, relatórios de gestão, relatórios de setores e outros) e o Sistema de Informações (www.famesc.edu.br) que integra os instrumentos de avaliação referentes à infraestrutura da Faculdade, às disciplinas ministradas, ao corpo docente, aos cursos e aos discentes.

A divulgação dos relatórios de autoavaliação institucional também é realizada no portal eletrônico da FAMESC e em versões digital e impressa, encaminhadas às diversas unidades setoriais. Além disso, a divulgação dos resultados pode ocorrer por meio de

seminário, reuniões, de documentos informativos impressos e eletrônicos e outros, servindo para tornar públicas as oportunidades para ações transformadoras vindas do processo avaliativo.

Os dados são segmentados, onde as informações de interesse dos alunos e professores são disponibilizadas no sistema acadêmico da IES (área SISCAD).

9.4 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E AVALIAÇÕES EXTERNAS: ANÁLISE E DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Para que os resultados da autoavaliação sejam validados e corretamente usados pela comunidade acadêmica, é fundamental disseminar suas análises, expectativas e recomendações. Portanto, além da inserção do documento no sistema e-MEC, esta comissão remeterá cópia do relatório para a alta gestão da IES, registrando a necessidade de divulgação de seu conteúdo, para os seguintes públicos:

- **Coordenadores de Curso**, que deverão repassar os resultados aos professores e demais membros da equipe acadêmica.
- **Líderes dos setores de apoio-administrativo**, que deverão compartilhar a informação com seus times de trabalho. Representantes dos discentes, para socialização dos resultados com os demais alunos.
- **Mantenedora**, para que possa direcionar investimentos para ações de manutenção e correção, apropriadamente.

Ademais, os resultados devem embasar discussões com a comunidade externa, sobretudo os empregadores locais e representantes de associações, com visitas a

manter a formação adequada dos estudantes para o mercado de trabalho e ampliar ações de responsabilidade social e extensão no entorno da IES.

Certamente, a implementação da avaliação institucional tem possibilitado, ao longo dos anos, o autoconhecimento, fundamental para a visualização de fragilidades e potencialidades, com vistas a manter ou alterar rotas.

9.5 ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

A elaboração do Relatório de Autoavaliação (RA) pela Equipe de Autoavaliação (EA) com a orientação e revisão por parte do líder do projeto. O RA deve conter no mínimo os seguintes elementos:

- Os pontos fortes e as áreas a melhorar para cada subcritério apoiada em evidências relevantes;
- Uma pontuação justificada por subcritério;
- Sugestões para as ações de melhoria (AM).

Aprovação do Relatório de Autoavaliação: o gestor de topo é o principal destinatário do RA, uma vez que foi este quem tomou a decisão de realizar a AA e que incumbiu o líder do projeto e a EA desta tarefa. De forma a utilizar os resultados da autoavaliação do RA, como base para criar as ações de melhoria, é crucial que a gestão de topo receba oficialmente e aprove o relatório. Se o processo de comunicação funcionou corretamente este procedimento não será um problema. A gestão de topo deve reconfirmar o seu compromisso de implementar as AM.

Comunicação dos resultados: nesta fase é essencial comunicar os resultados aos colaboradores da organização e às restantes partes interessadas que participaram no

processo. A organização deve decidir individualmente se quer disponibilizar o RA ou divulgar apenas os resultados mais importantes; quais os mecanismos de divulgação dos resultados que quer utilizar e quais os destinatários.

O documento que constitui o Relatório de Autoavaliação das atividades tem a finalidade de apontar potencialidades e fragilidades da IES visando ao melhoramento contínuo de todos os setores da FAMESC. O documento tem o objetivo de dar continuidade ao processo de autoavaliação existente desde o ano de 2010. Portanto, procura atender às diretrizes traçadas pelo SINAES, de acordo com as 10 Dimensões propostas. Este documento foi elaborado a partir de um processo coletivo de avaliação, envolvendo todos os segmentos da comunidade acadêmica, tomando como referência imediata os resultados do relatório do período anterior.

A avaliação Institucional da FAMESC é entendida como um processo permanente e contínuo. A mesma é utilizada como um instrumento para identificar os aspectos positivos e negativos do trabalho institucional e servir de base para a definição de ações reguladoras capazes de introduzir mudanças que signifiquem melhoria da qualidade da Instituição em todas as suas múltiplas dimensões.

Nesse sentido, várias estratégias foram utilizadas com o objetivo de obter informações capazes de contribuir para o aperfeiçoamento do processo de ensino, extensão, serviços e do modelo de gestão. Dentre elas, pode-se destacar: levantamento de opiniões; debates com coordenadores, professores, alunos, colaboradores, parceiros externos, egressos e equipe gestora.

Constantemente, a Direção Geral, os Coordenadores e Professores reúnem-se para analisar os Projetos de Curso e Institucional. Nessas ocasiões, é feita uma avaliação do processo de seleção e organização, conteúdos, procedimentos metodológicos e de



avaliação do período anterior com vistas à elaboração de um planejamento que parta das evidências resultantes da atividade em questão.

A Faculdade, desde a sua origem, mantém a Autoavaliação Institucional como uma prática permanente e constante. Em 2010, primeiro ano após sua criação, foi desenvolvido um processo de avaliação, envolvendo todos os segmentos internos, culminando com a elaboração de um relatório, instrumento esse tomado como ferramenta de apoio para a tomada de decisões gerenciais e acadêmicas.

Partindo dessa experiência, a Direção Geral constituiu uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), encarregada de conduzir o processo de avaliação do desempenho didático e acadêmico dos docentes e discentes de cada Curso e da Instituição como um todo, seguindo a política de avaliação institucional anteriormente adotada pela FAMESC, em consonância com o disposto na Lei 10.861/2004 e nas orientações elaboradas pela CONAES/SeSu/MEC.

Face ao processo de autoavaliação institucional, os segmentos descritos tiveram a oportunidade de responder questões referentes a dimensões voltadas para o Ensino, Extensão, Política de desenvolvimento de pessoal (docente e colaboradores), Organização e gestão institucional, Infraestrutura física, Política de atendimento aos estudantes e Interação com a sociedade. Cada uma dessas dimensões é descrita nos instrumentos de avaliação, obedecendo a sua relação com o avaliador, como forma de não submeter este último a situação desconhecida.

10 METODOLOGIA

A metodologia de avaliação, definida pela Comissão Própria de Avaliação Institucional, formaliza os ritmos, prazos e dinâmicas do processo de avaliação. A CPA ao elaborar os instrumentos avaliativos e aplicá-los, registra em documento específico os resultados do processo. A utilização de metodologias qualitativas, para obter melhores análises e aprofundamento dos fatos observados, visa ampliar a busca de aspectos fortes, carências, necessidades e definições de prioridades Institucionais.

A distribuição dos relatórios foi acompanhada de reunião antecedente¹ com docentes, coordenadores de curso e diretores, para análise e discussão dos resultados e determinação dos procedimentos que deverão ser adotados a partir deles. No momento da ministração dos questionários para os discentes, estabeleceu-se um canal de interação remoto entre os respondentes e os membros da CPA, a fim de sanar eventuais dúvidas e prestar os esclarecimentos devidos. Como dito algures, sensibilizou-se a comunidade acadêmica durante o período que antecedeu a liberação dos questionários, via o *Google Forms*, como, também, se aplicaram estratégias no período de preenchimento dos formulários eletrônicos.

¹ **Nota explicativa:** Em razão da pandemia sanitária provocada pelo COVID-19, as reuniões foram empreendidas na modalidade remota, via o sistema *Meet*, oportunidade em que se franqueou a participação dos atores envolvidos em todo o processo, a fim de se estabelecer a sensibilização da comunidade acadêmica, como também assegurar que a abrangência dos respondentes fosse potencializada.

11 RESULTADOS: PESQUISA DICENTE (2020)

11.1 AVALIAÇÃO GERAL DA FAMESC

Os discentes foram convocados para fazer a avaliação geral das condições Administrativas e de Infraestrutura, disponibilizadas pela FAMESC. O corpo de respondentes compreendeu os alunos regularmente matriculados nos cursos de Administração, Direito, Enfermagem, Gestão de Recursos Humanos (EaD) e Medicina, no primeiro semestre de 2020. No que toca ao segundo semestre de 2020, os discentes respondentes foram considerados como aqueles matriculados nos seguintes cursos Administração, Direito, Enfermagem, Gestão de Recursos Humanos (EaD), Gestão Hospitalar e Medicina.

Pesquisa junto aos discentes para avaliar Infraestrutura e Serviços

A pesquisa foi realizada no primeiro e no segundo semestre de 2020, via formulário eletrônico (*Google Forms*), sendo os dados consolidados no relatório que será apresentado e utilizado pelas unidades gestoras da FAMESC, visando à melhoria do processo de ensino e aprendizagem na IES. A amostra foi retirada de um universo de discentes distribuídos de acordo com os quadros 04 (1º semestre de 2020) e 05 (2º semestre de 2020):

Quadro 04. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (**Referência:** 1º semestre de 2020).

CURSO	QUANTITATIVO DE DISCENTES
Administração	54 (cinquenta e quatro)
Direito	342 (trezentos e quarenta e dois)
Enfermagem	105 (cento e cinco)
Medicina	85 (oitenta e cinco)
Gestão em Recursos Humanos	12 (doze)
Total	598 (quinhentos e noventa e oito)

Fonte: Secretaria Acadêmica da FAMESC, 2020.

Quadro 05. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (**Referência:** 2º semestre de 2020).

CURSO	QUANTITATIVO DE DISCENTES
Administração	55 (cinquenta e cinco)
Direito	252 (duzentos e cinquenta e dois)
Enfermagem	100 (cem)
Gestão Hospitalar	47 (quarenta e sete)
Medicina	117 (cento e dezessete)
Gestão em Recursos Humanos	15 (quinze)
Total	586 (quinhentos e oitenta e seis)

Fonte: Secretaria Acadêmica da FAMESC, 2020.

Os cursos de Administração (EaD), Ciências Biológicas, Engenharia Biomédica e Pedagogia (EaD) não tiveram alunos matriculados no decorrer do ano de 2020. O curso de Gestão Hospitalar constituiu turma apenas no segundo semestre de 2020, conforme o quadro 02 (acima) demonstra. Os resultados, apresentados neste relatório, observarão o quantitativo de respondentes conforme as tabelas 01 (1º semestre de 2020) e 02 (2º semestre de 2020):

Tabela 01. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 1º semestre de 2020).

CURSO	NÚMERO GERAL	NÚMERO DE RESPONDENTES	PORCENTAGEM (%)
Administração	54	18	34%
Direito	342	131	39%
Enfermagem	105	42	40%
Medicina	85	46	55%
Gestão em Recursos Humanos	12	5	42%
Total	598	242	41%

Fonte: Secretaria Acadêmica da FAMESC (2020) e *Google Forms* (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

Tabela 02. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 2º semestre de 2020).

CURSO	NÚMERO GERAL	NÚMERO DE RESPONDENTES	PORCENTAGEM (%)
Administração	55	15	28%
Direito	252	94	37%
Enfermagem	100	28	28%
Gestão Hospitalar	47	28	60%
Medicina	117	68	58%
Gestão em Recursos Humanos	15	5	42%
Total	586	238	41%

Fonte: Secretaria Acadêmica da FAMESC (2020) e *Google Forms* (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

Assim sendo, a partir do contexto geral de respondentes por semestres, conforme indicam as tabelas 01 (primeiro semestre de 2020) e 02 (segundo semestre de 2020), os dados coletados, a partir dos questionários ministrados, via *Google Forms*, foram devidamente compilados e tabulados. Em momento posterior, reduzidos em porcentagens, a fim de promover o cruzamento entre o grau de satisfação empírico e



aquele projetado pela IES enquanto um padrão mínimo de qualidade, o que equivaleria a porcentagens em torno de 75%.

Ademais, a fim de apresentar os dados de maneira mais clara e didática, bem como fomentar futuras medidas de planejamento e discussão pela IES, os dados foram agrupados em dois conjuntos de tabelas, a saber: tabelas 3 a 5 (correspondente aos dados colhidos durante o primeiro semestre de 2020) e tabelas 6 a 8 (correspondente aos dados colhidos durante o primeiro semestre de 2020). Para tanto, as dimensões foram apresentadas neste relatório alinhadas com os seguintes eixos: INFRAESTRUTURA DA IES, avaliada pelos Cursos Presenciais e EaD (em tabelas separadas), e GESTÃO DOS CURSOS E DA IES, como se verá a seguir:

Tabela 03. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos discentes (Referência: 1º semestre de 2020)².

QUESTÕES	ENUNCIADO ³	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
01	Como você vê a limpeza das salas de aula?	75%	11%	3%	11%
02	Como você vê a limpeza dos banheiros?	67%	17%	6%	10%
03	Quanto à disponibilidade do papel higiênico, papel-toalha e sabão líquido?	48%	28%	12%	12%
04	O acervo da biblioteca atende às disciplinas (físico)?	52%	24%	13%	11%
05	O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	49%	25%	9%	17%
06	Os serviços prestados pela cantina?	24%	22%	37%	17%
07	Atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica?	73%	12%	3%	12%
08	Atendimento da Secretaria da Coordenação de Cursos (Sabrina e Maria de Lourdes)?	77%	9%	1%	13%
09	Atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP)?	63%	7%	3%	27%
10	Atendimento do Setor Financeiro?	64%	20%	6%	10%
11	Os serviços prestados pela Xerox?	61%	14%	9%	16%
12	Condições gerais da infraestrutura da unidade?	54%	28%	9%	9%
13	Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	50%	26%	18%	6%
14	Adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas?	56%	18%	10%	16%
15	Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas ⁴ ?	42%	13%	5%	40%
16	Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	70%	19%	5%	6%

Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

² **Nota explicativa:** em razão dos aspectos próprios dos cursos na modalidade em EaD, computou-se, nesta tabela, apenas as respostas apresentadas pelos cursos de Administração, Direito, Enfermagem e Medicina. O curso de **Gestão em Recursos Humanos** tem seus dados computados em tabela à parte.

³ **Nota explicativa:** ao considerar que o período remoto deu-se após o início do ano letivo, a CPA, após reuniões realizadas com os departamentos e setores administrativos da IES, manteve os quesitos 1 ao 4, 6 e 11 ao 12, a fim de subsidiar as metas estabelecidas pela IES, quanto ao diagnóstico e ao processo de melhorias contínuas.

⁴ **Nota explicativa:** o quesito 15 leva em consideração apenas as respostas apresentadas pelos discentes dos cursos de Direito, Enfermagem e Medicina.

Tabela 04. Relatório Final da Avaliação dos critérios direcionados ao curso de Gestão em Recursos Humanos (EaD) (Referência: 1º semestre de 2020)⁵.

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S./P.N.O. (%)
17	Qualidade do acesso e conexão à Plataforma do NEAD?	100%	0%	0%	0%
18	Disponibilidade dos conteúdos na Plataforma NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?	80%	20%	0%	0%
19	Facilidade de navegação na Plataforma do NEAD?	60%	40%	0%	0%
20	Satisfação geral com a Plataforma do NEAD?	80%	20%	0%	0%
21	Qualidade dos acessos e conexão com o Sistema Acadêmico?	100%	0%	0%	0%
22	Satisfação geral com o Sistema Acadêmico?	80%	20%	0%	0%
23	Atendimento na Secretaria (presencial)?	100%	0%	0%	0%
24	Atendimento no suporte do NEAD (virtual)?	40%	60%	0%	0%
25	Satisfação com o atendimento geral?	80%	20%	0%	0%
26	Satisfação com o suporte técnico do curso?	80%	20%	0%	0%
27	Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?	40%	20%	20%	20%
28	Disponibilidade de acervo para atender as necessidades de seu curso?	60%	40%	0%	0%
29	Apresentação dos aspectos acadêmicos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?	80%	20%	0%	0%
30	Satisfação geral com o Coordenador do seu curso?	80%	20%	0%	0%
31	Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso - PPC (perfil do egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?	40%	40%	20%	0%
32	Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e	40%	20%	20%	20%

⁵ **Nota explicativa:** em razão dos aspectos próprios dos cursos na modalidade em EaD, esta tabela considerou apenas os alunos respondentes do curso de Gestão de Recursos Humanos.

	bibliografia complementar na biblioteca virtual)?				
33	Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição?	80%	20%	0%	0%
34	Satisfação com o conteúdo online para a sua aprendizagem?	80%	20%	0%	0%
35	Satisfação com o conteúdo das videoaulas?	80%	0%	0%	20%
36	Satisfação das expectativas geradas em relação ao curso?	40%	60%	0%	0%
37	Clareza sobre os critérios de avaliação?	20%	60%	20%	0%

Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

Tabela 05. Relatório Final da Gestão de Cursos e da IES (Referência: 1º semestre de 2020).

QUESTÕES	ENUNCIADO ⁶⁻⁷	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
38	Disponibilidade do Coordenador para atendimento?	63%	18%	6%	13%
39	Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	39%	45%	5%	11%
40	Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	67%	0%	33%	0%
41	Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral)?	53%	22%	17%	8%
42	Atuação geral do Coordenador?	64%	16%	6%	14%
43	Atuação da Subcoordenação (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	16%	32%	42%	12%
44	Atuação da Subcoordenação (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	33%	33%	34%	0%
45	Atuação da Direção Geral da IES?	37%	23%	10%	30%
46	Atuação da Direção Acadêmica da IES?	49%	27%	8%	16%

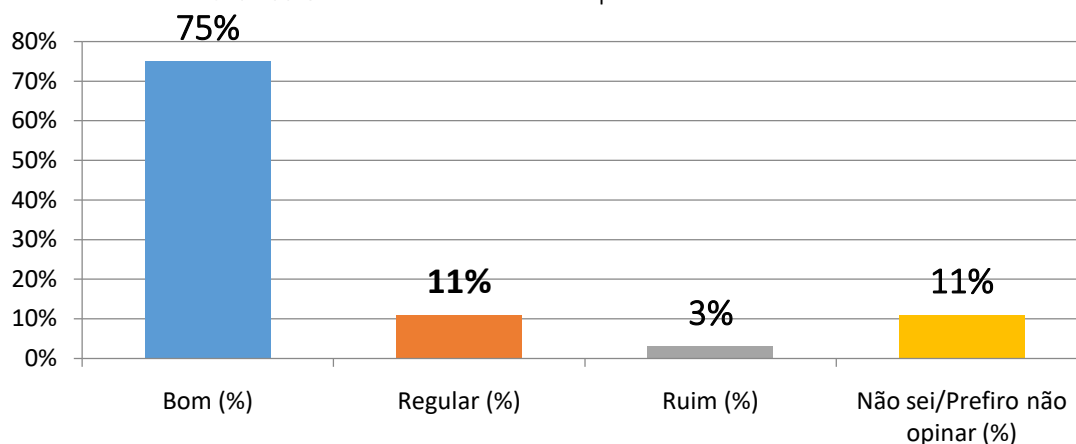
Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

⁶ **Nota explicativa:** os quesitos 39 e 43, para fins de cálculo proporcional, consideraram apenas os discentes do curso de Medicina que se encontravam matriculados/cursando disciplinas no Ciclo Básico e que responderam o *Google Forms*.

⁷ **Nota explicativa:** os quesitos 40 e 44, para fins de cálculo proporcional, consideraram apenas os discentes do curso de Medicina que se encontravam matriculados/cursando disciplinas no Ciclo Clínico e que responderam o *Google Forms*.

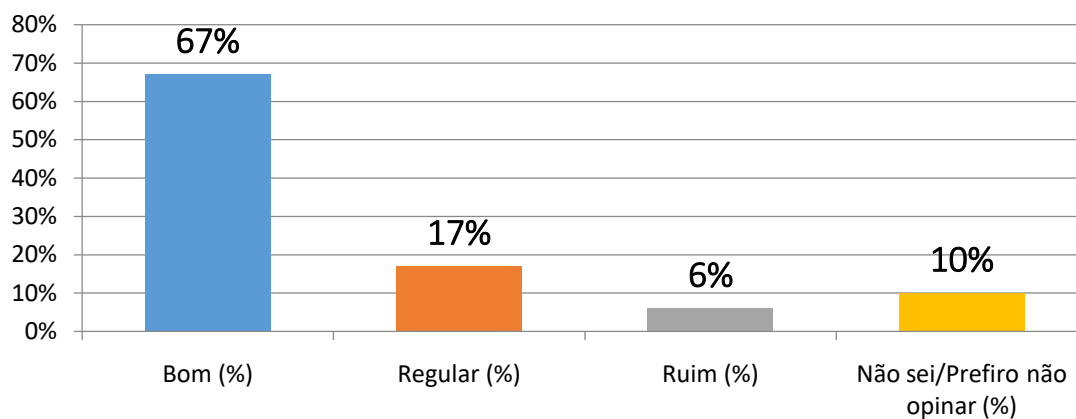
A) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (1º SEMESTRE DE 2020) –
CURSOS EM MODALIDADE PRESENCIAL⁸

Gráfico 01. Como você vê a limpeza das salas de aula?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

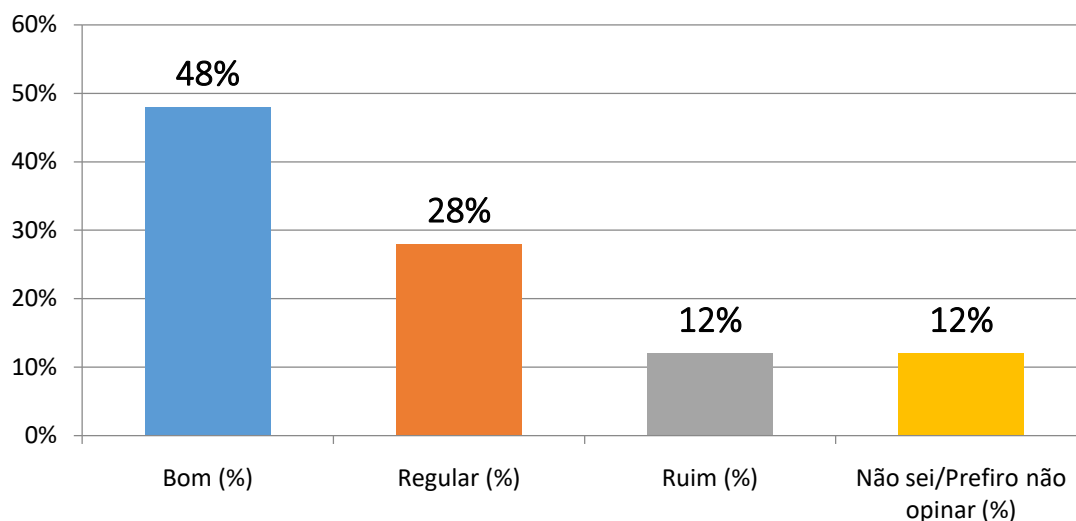
Gráfico 02. Como você vê a limpeza dos banheiros?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

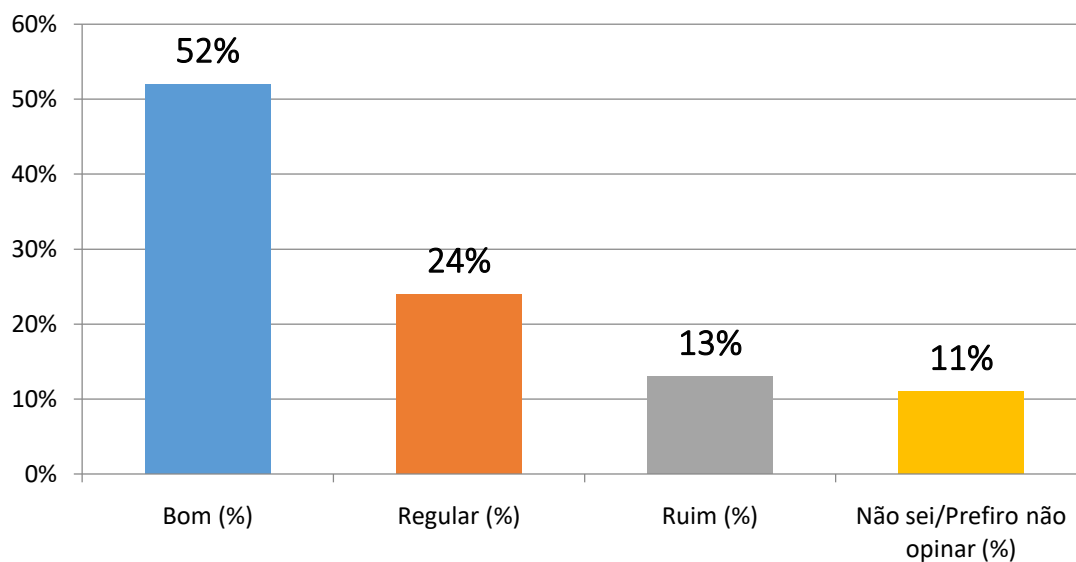
⁸ **Nota explicativa:** os gráficos que compõem esta parte do relatório consideraram como discentes respondentes os alunos dos cursos de Administração, Direito, Enfermagem e Medicina (cursos presenciais). Como explicado na nota de nº 5, os gráficos alusivos ao curso de Gestão de Recursos Humanos (modalidade EaD) serão apresentados de modo apartado, dadas às peculiaridades e singularidade da própria modalidade do curso.

Gráfico 03. Quanto à disponibilidade do papel higiênico, papel-toalha e sabão líquido?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

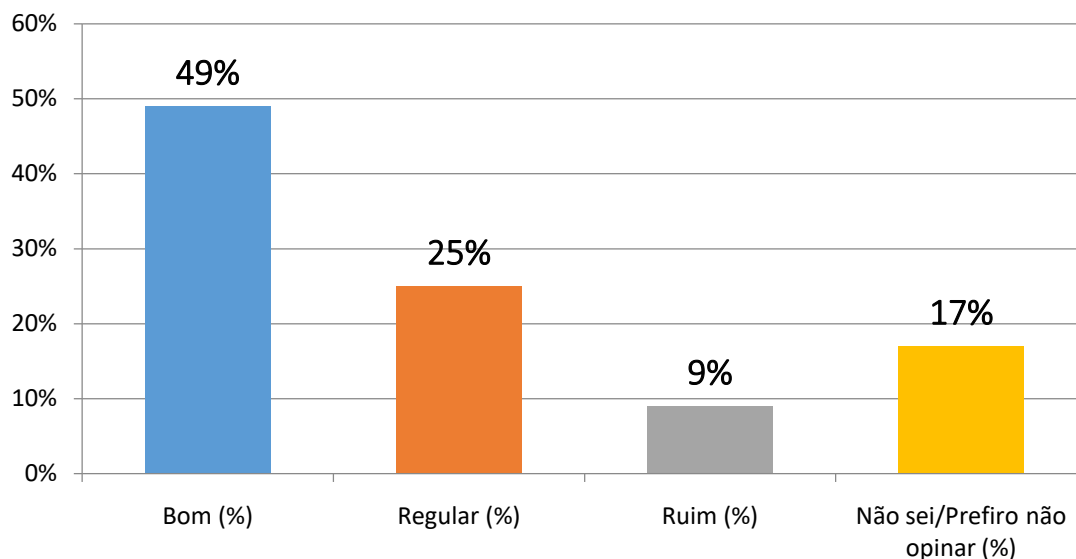
Gráfico 04. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (físico)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

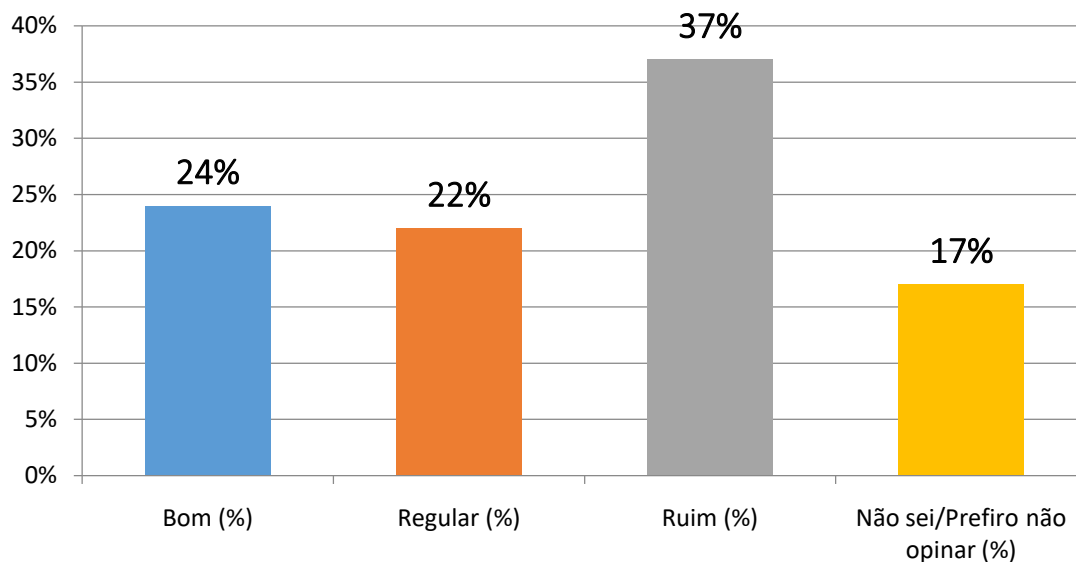


Gráfico 05. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

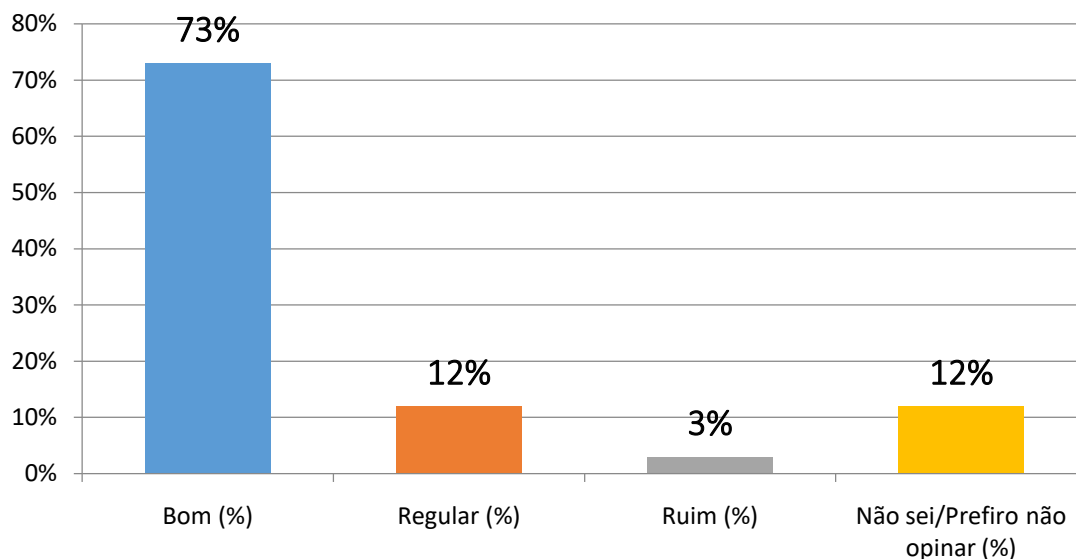
Gráfico 06. Os serviços prestados pela cantina?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

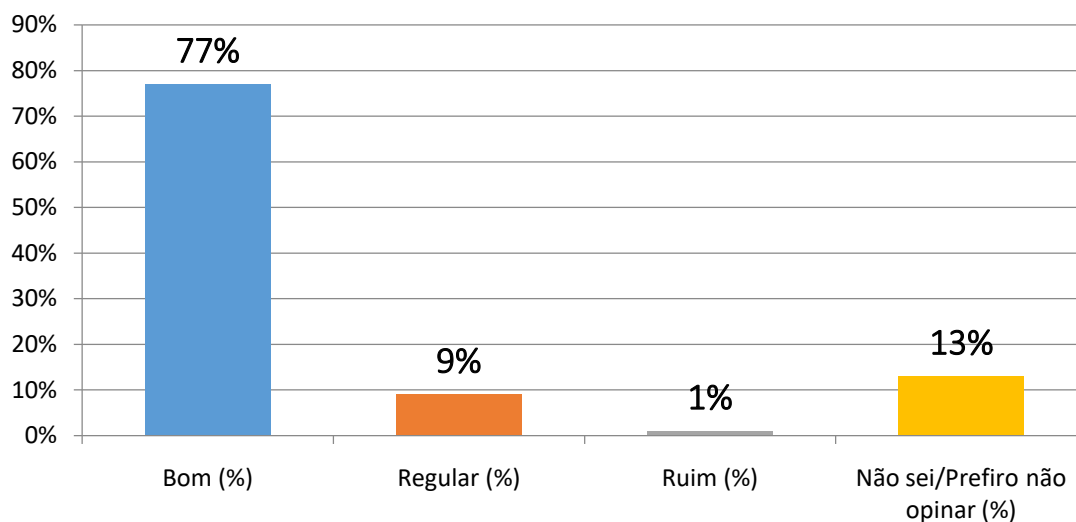


Gráfico 07. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

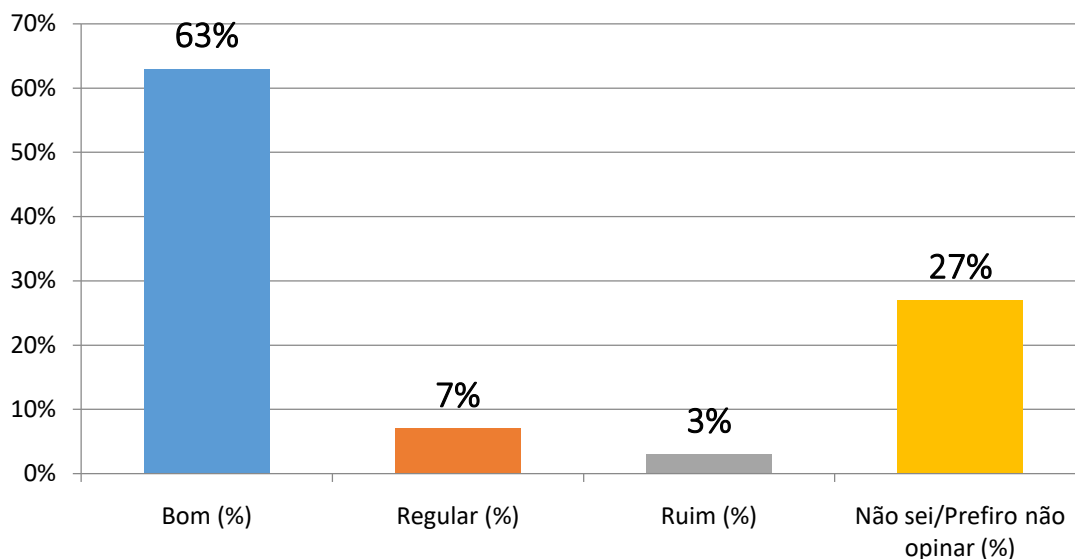
Gráfico 08. Atendimento da Secretaria da Coordenação de Cursos (Sabrina e Maria de Lourdes)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

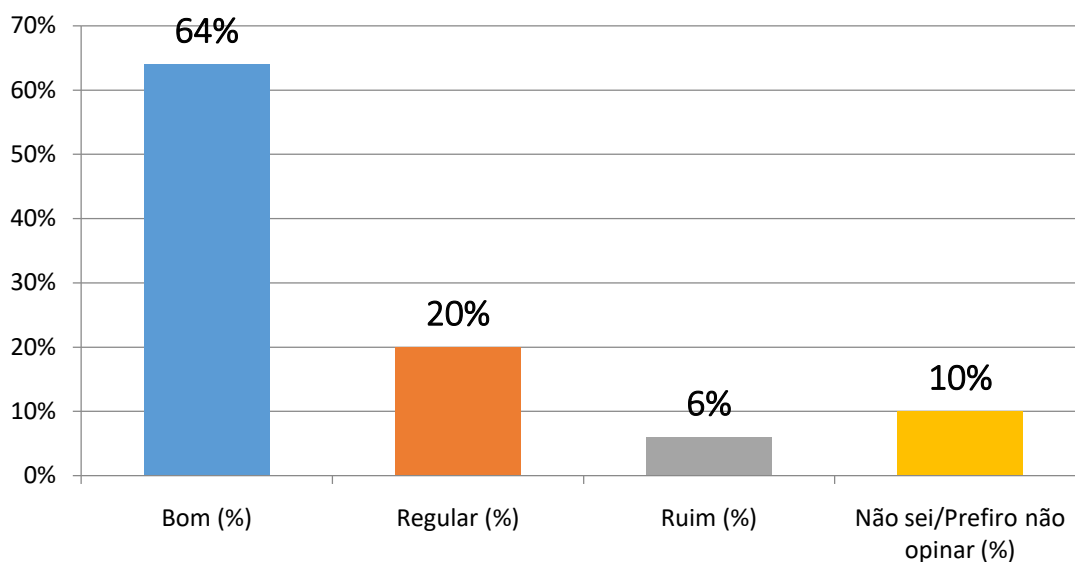


Gráfico 09. Atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

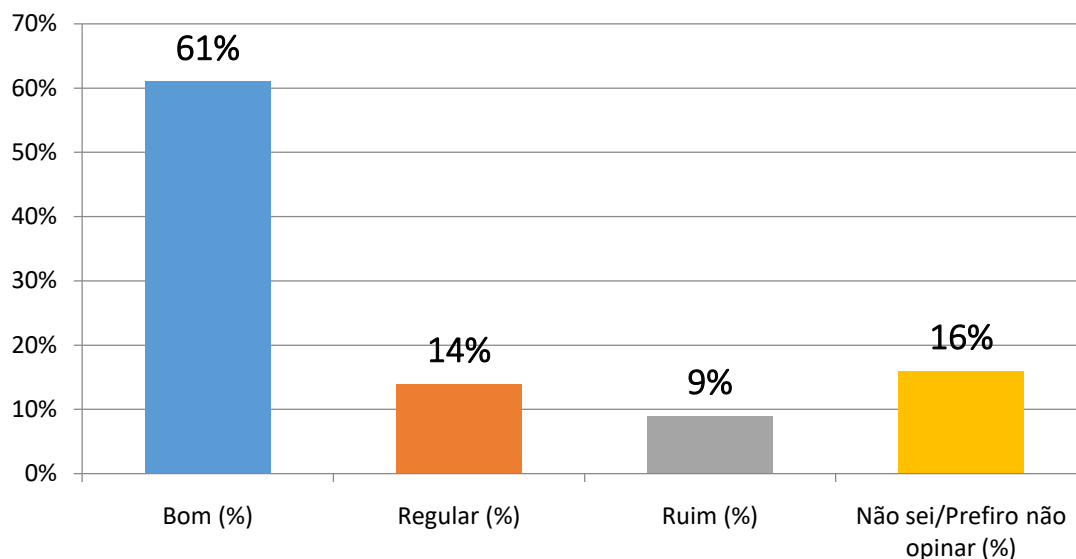
Gráfico 10. Atendimento do Setor Financeiro?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

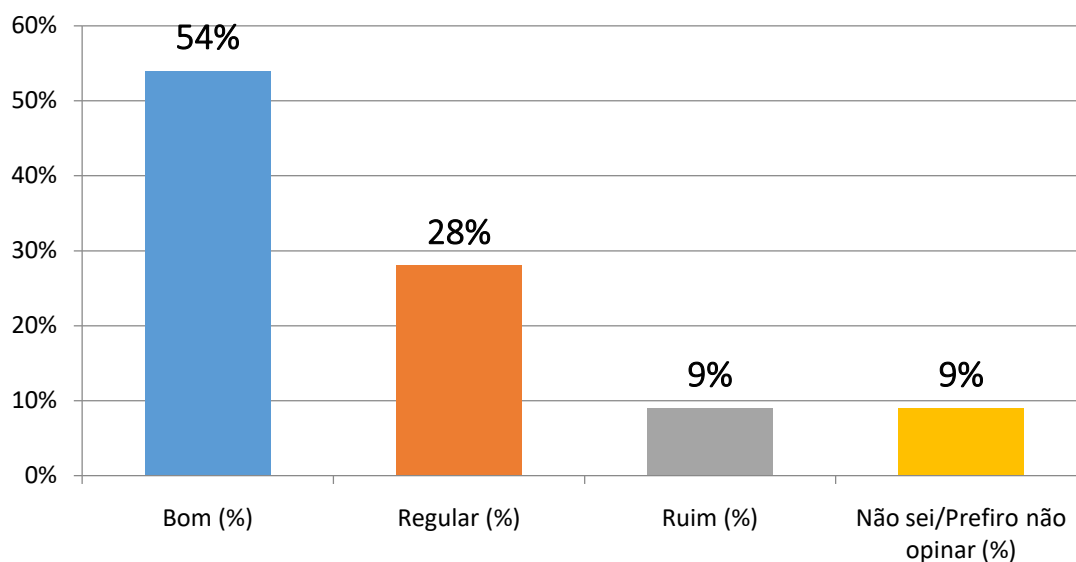


Gráfico 11. Os serviços prestados pela Xerox?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

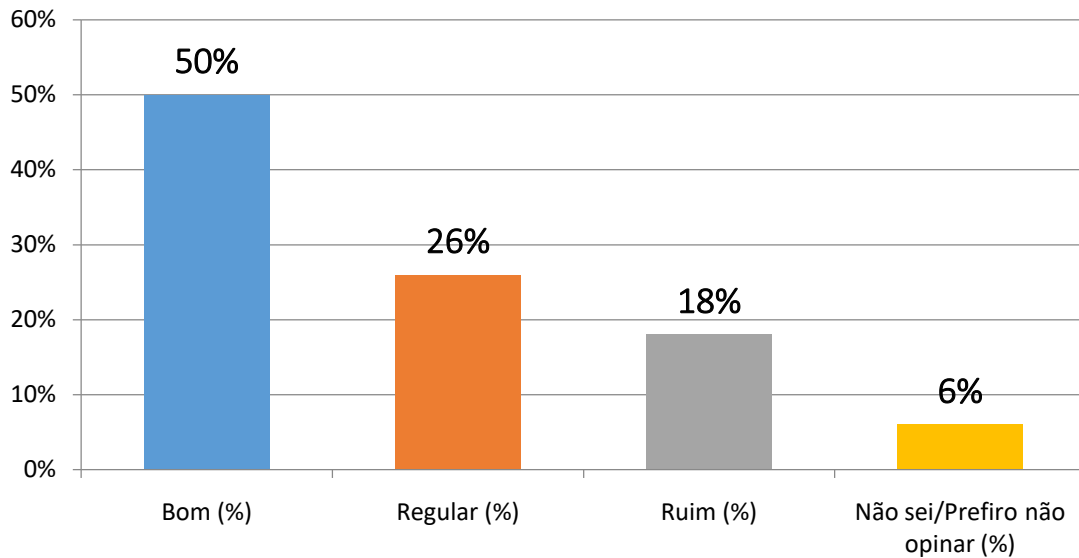
Gráfico 12. Condições gerais da infraestrutura da unidade?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

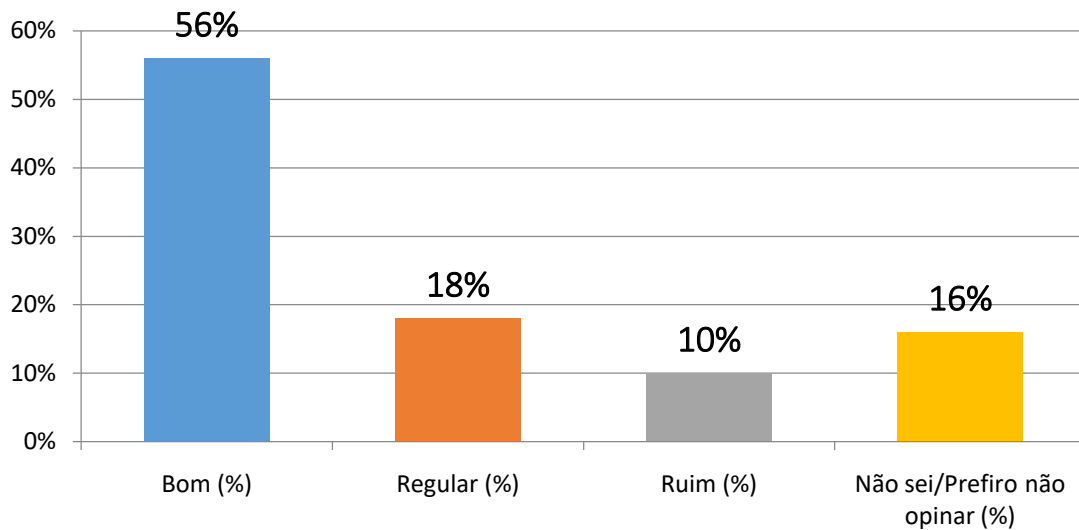


Gráfico 13. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?



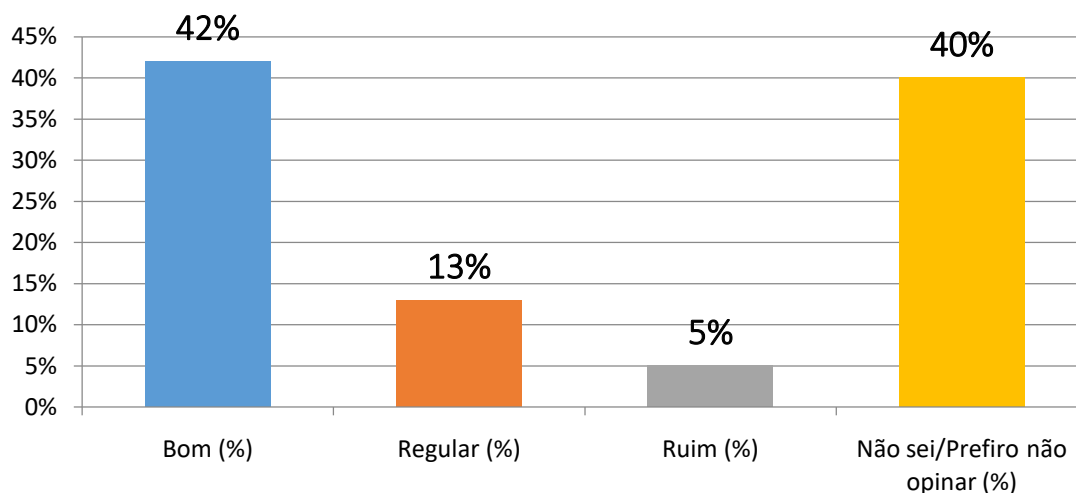
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 14. Adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas?



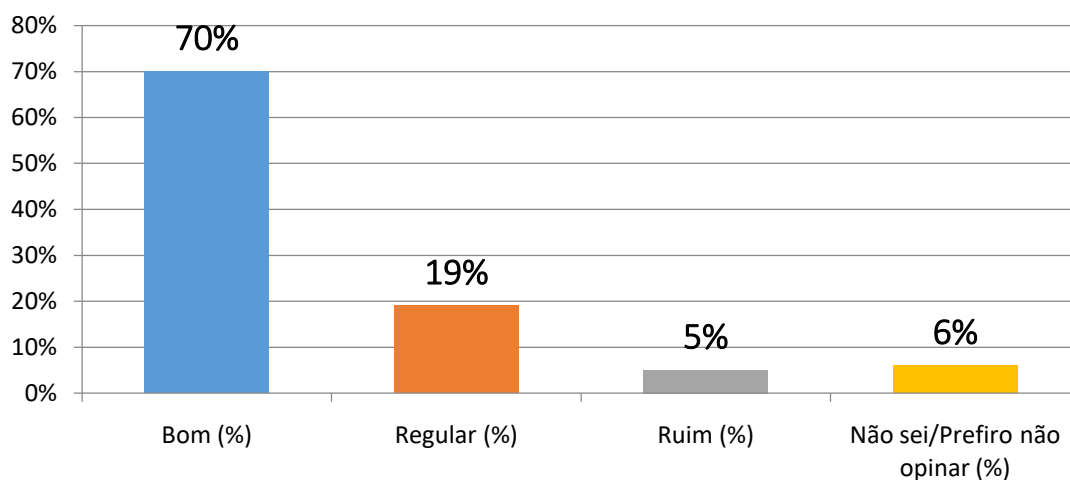
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 15. Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados)⁹.

Gráfico 16. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?

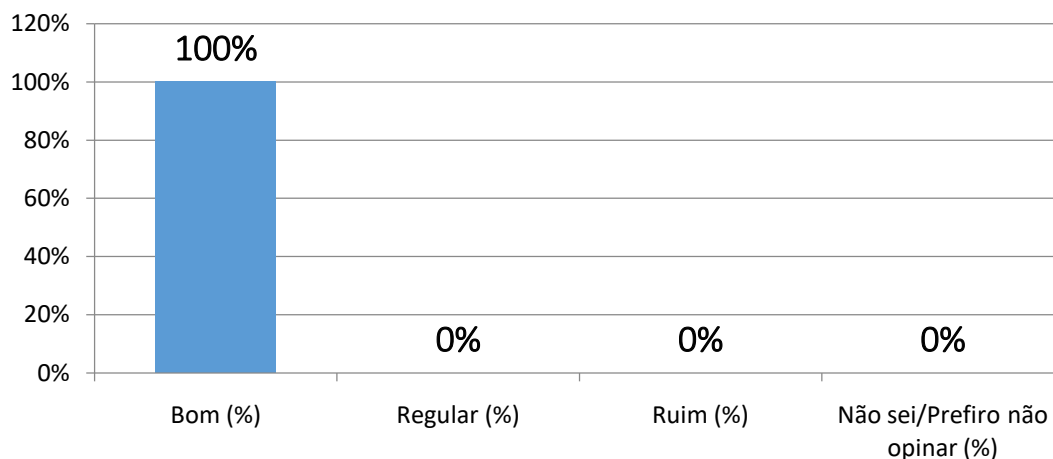


Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

⁹ **Nota explicativa:** o quesito 15 leva em consideração apenas as respostas apresentadas pelos discentes dos cursos de Direito, Enfermagem e Medicina.

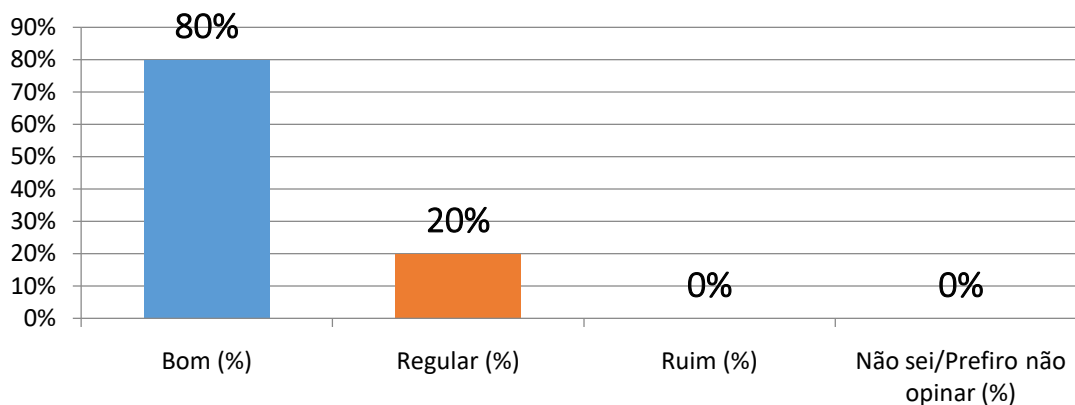
B) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (1º SEMESTRE DE 2020) – CURSOS EM MODALIDADE EaD¹⁰

Gráfico 17. Qualidade do acesso e conexão à Plataforma do NEAD?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 18. Disponibilidade dos conteúdos na Plataforma NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?

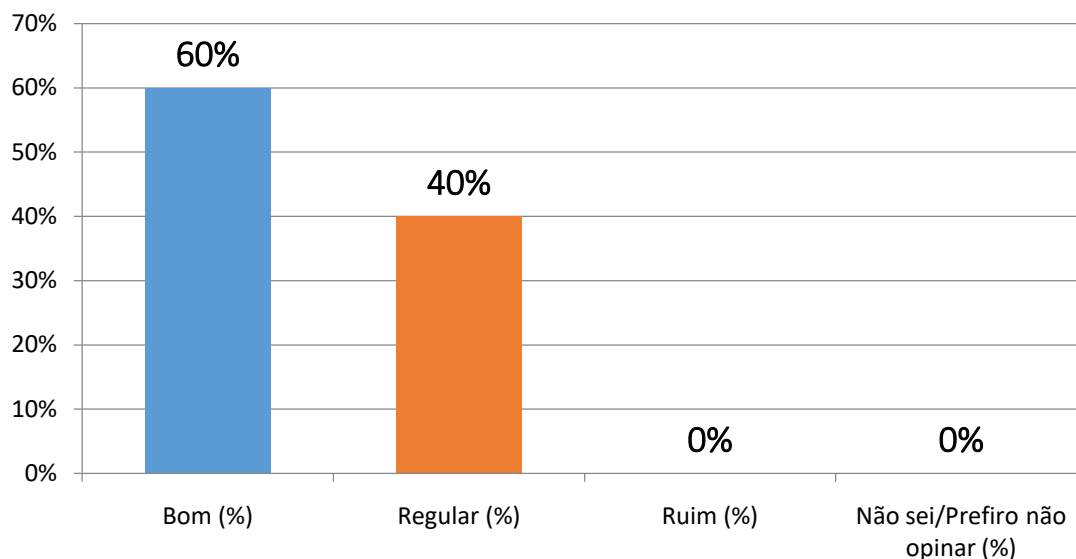


Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

¹⁰ **Nota explicativa:** os gráficos que compõem esta parte do relatório consideraram como discentes respondentes os alunos do curso de Gestão de Recursos Humanos (modalidade EaD).

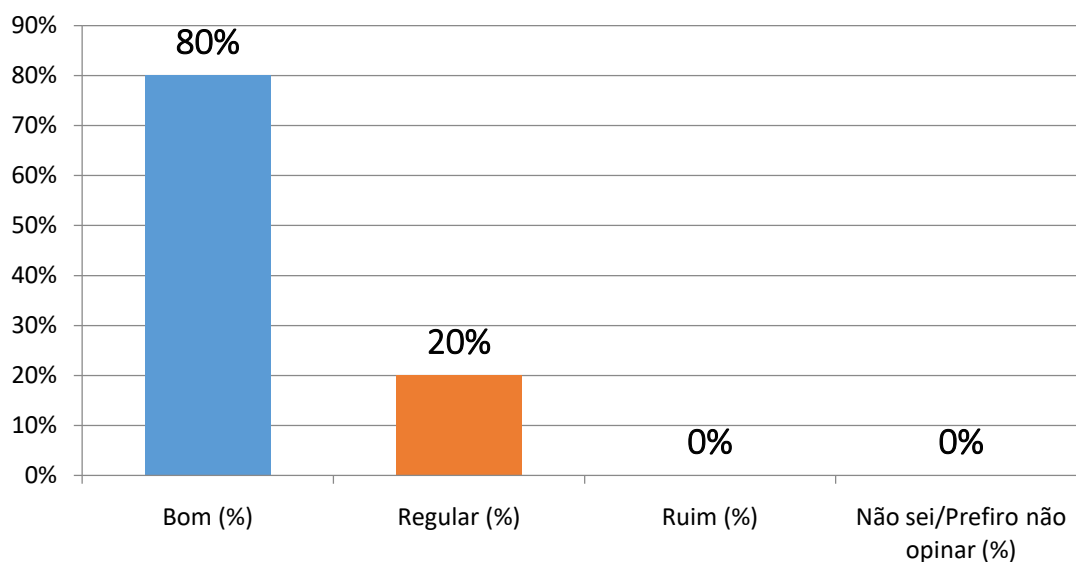


Gráfico 19. Facilidade de navegação na Plataforma do NEAD?



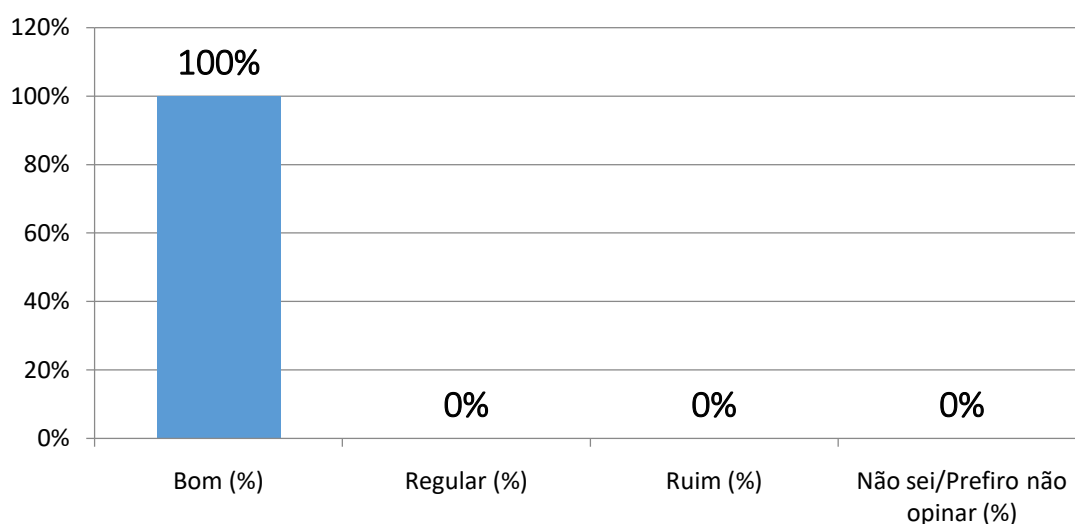
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 20. Satisfação geral com a Plataforma do NEAD?



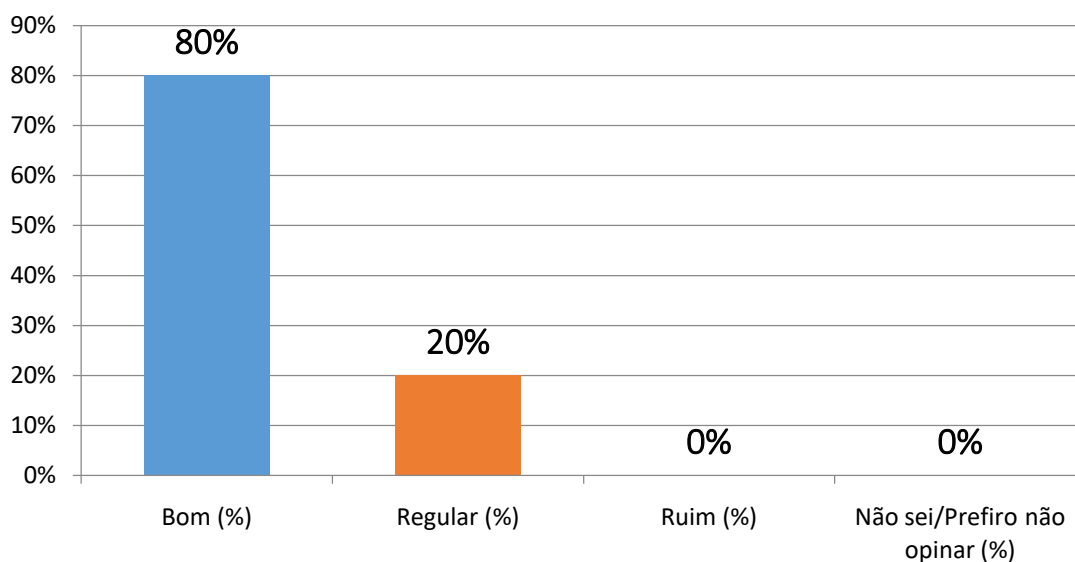
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 21. Qualidades dos acessos e conexão com o Sistema Acadêmico?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

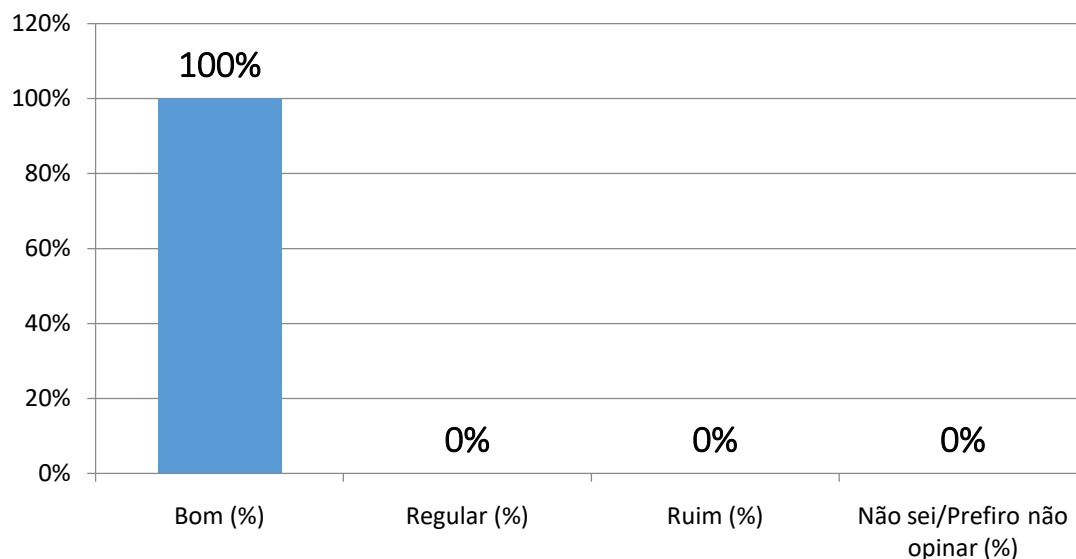
Gráfico 22. Satisfação geral com o Sistema Acadêmico?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

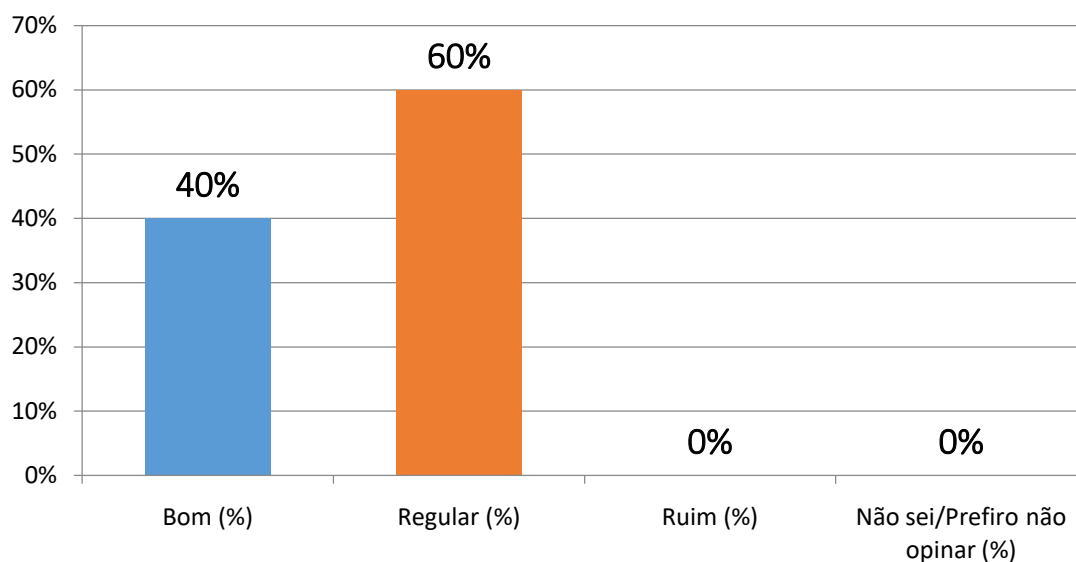


Gráfico 23. Atendimento na Secretaria (presencial)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

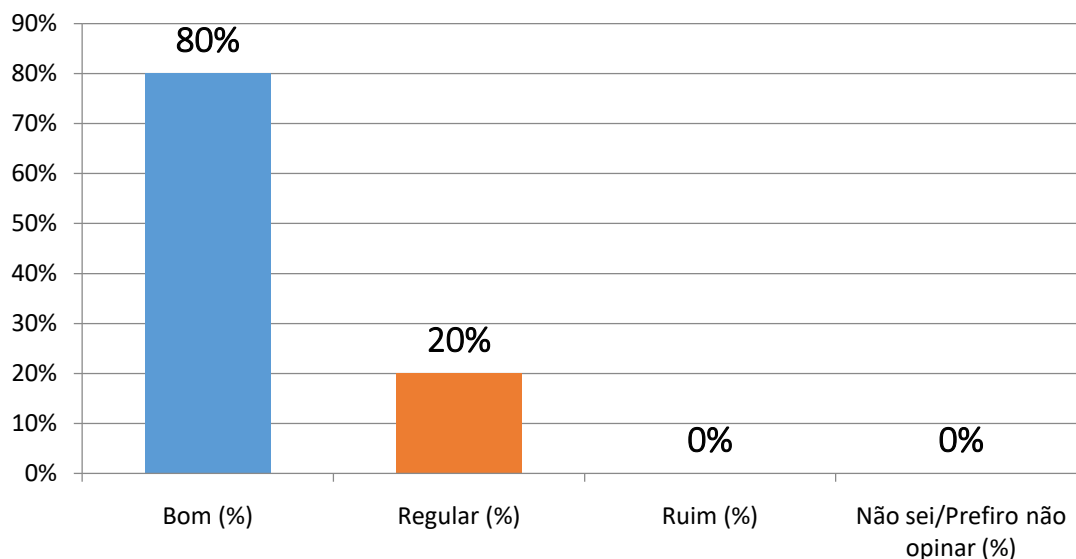
Gráfico 24. Atendimento no suporte do NEAD (virtual)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

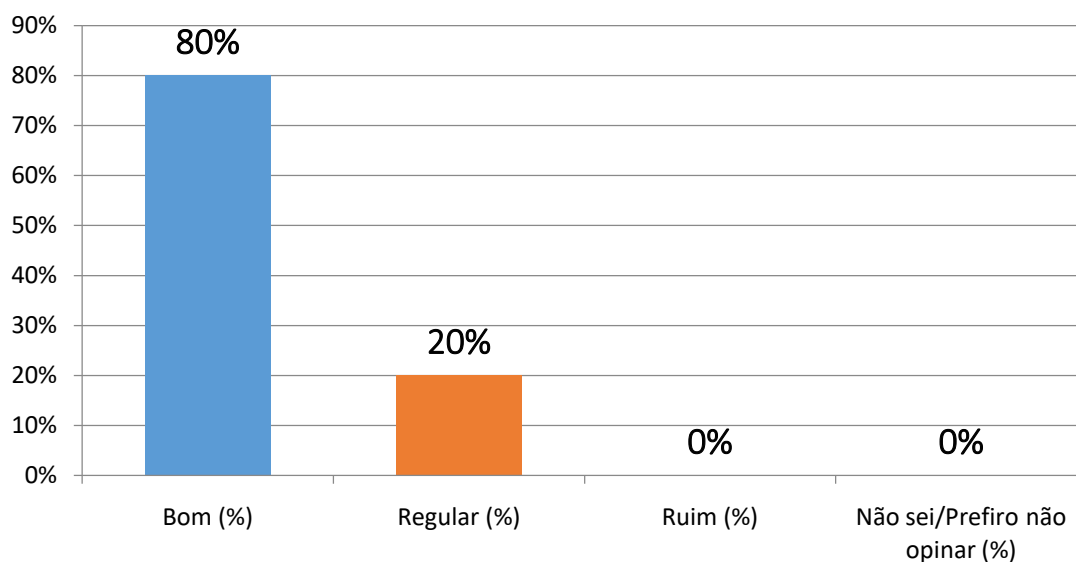


Gráfico 25. Satisfação com o atendimento geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

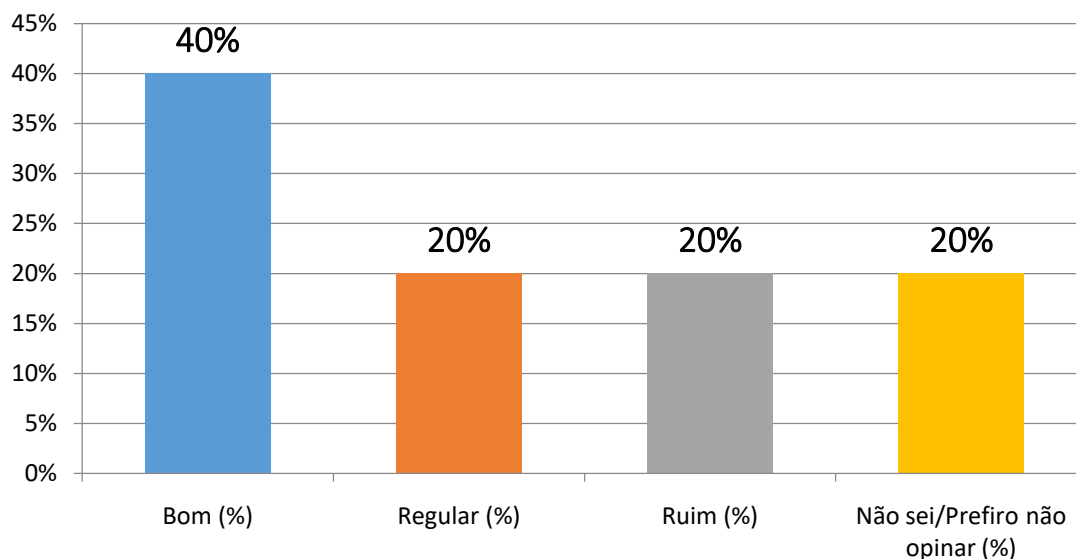
Gráfico 26. Satisfação com o suporte técnico do curso?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

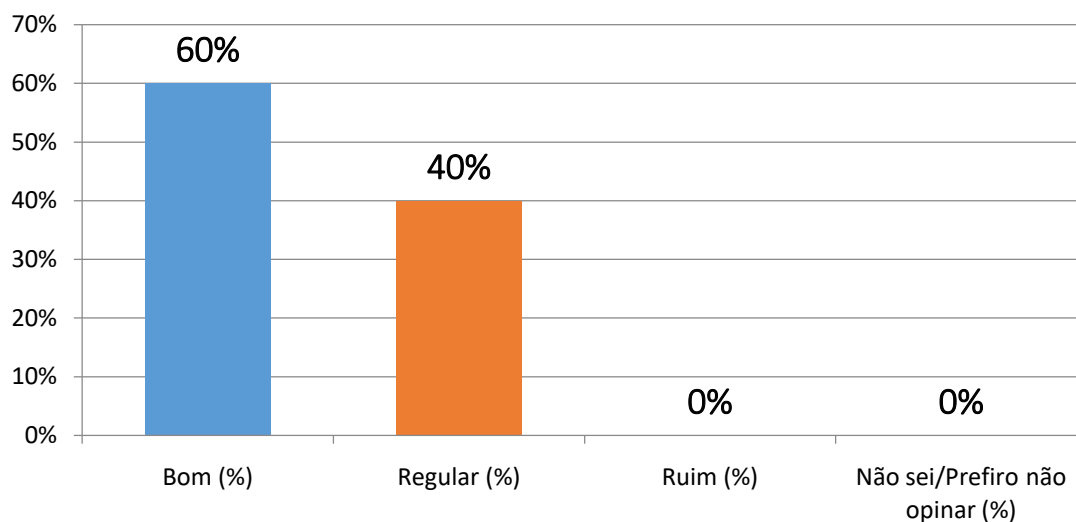


Gráfico 27. Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?



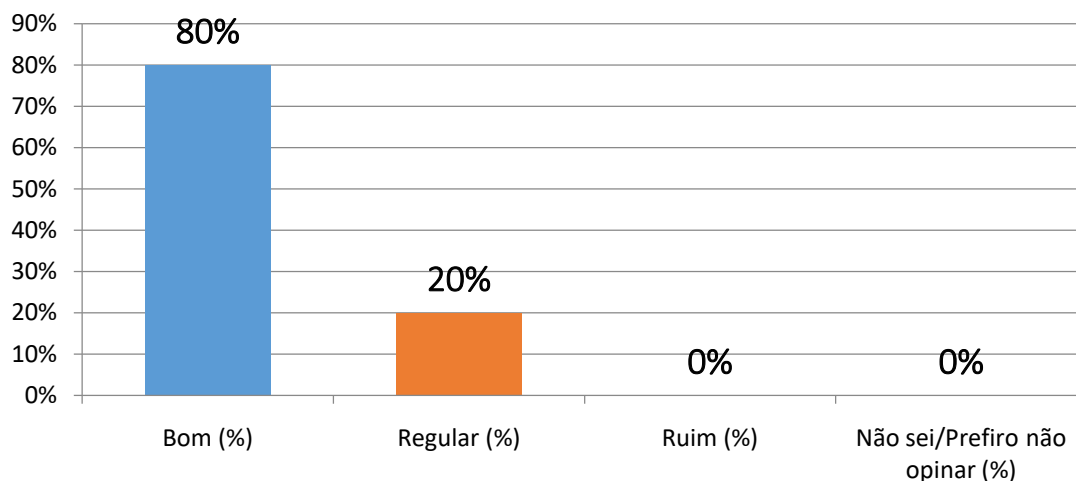
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 28. Disponibilidade de acervo para atender às necessidades de seu curso?



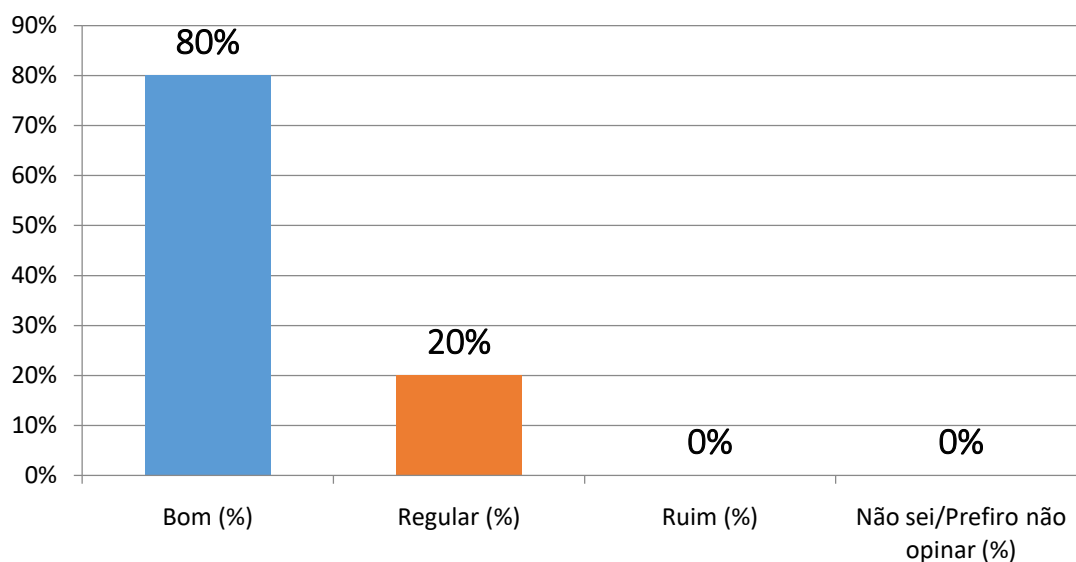
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 29. Apresentação dos aspectos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?



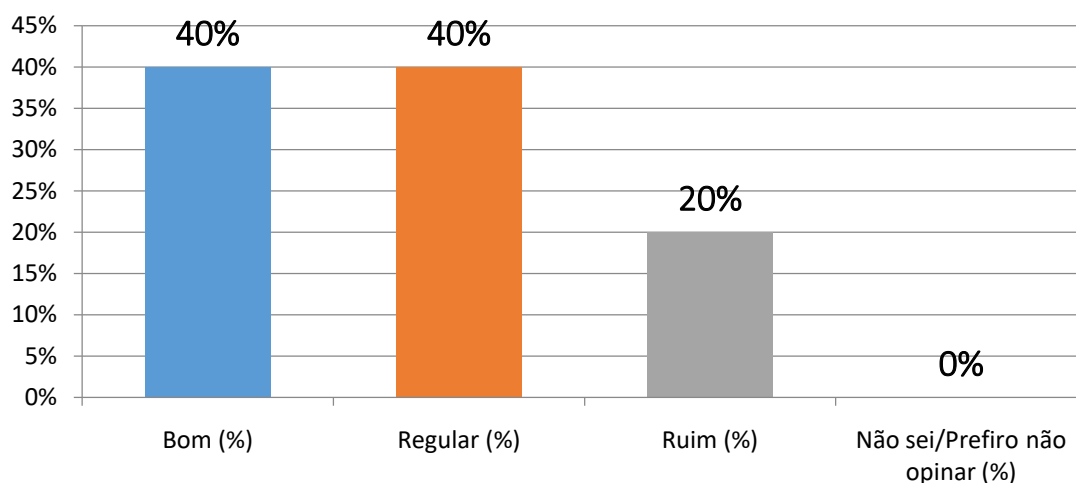
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 30. Satisfação geral com o Coordenador do curso?



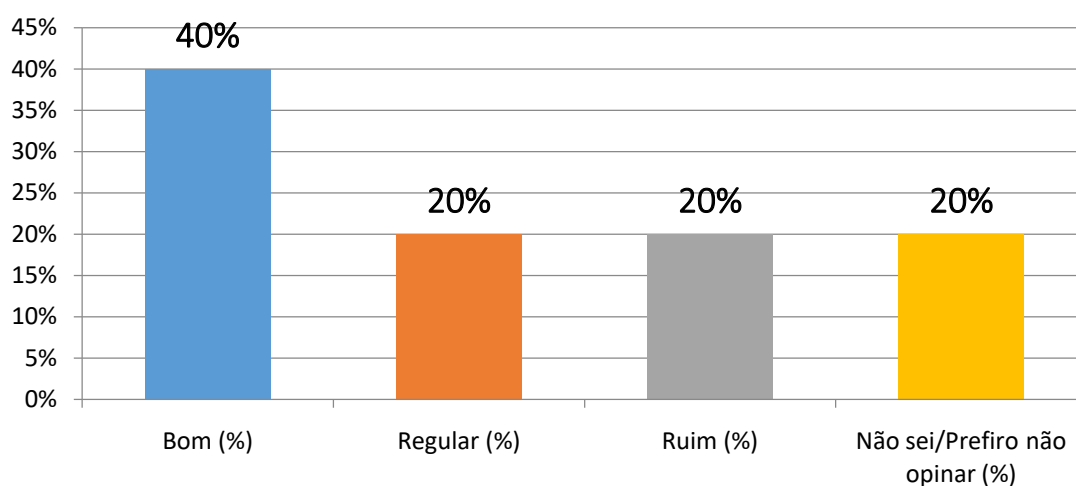
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 31. Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso - PPC (perfil do egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?



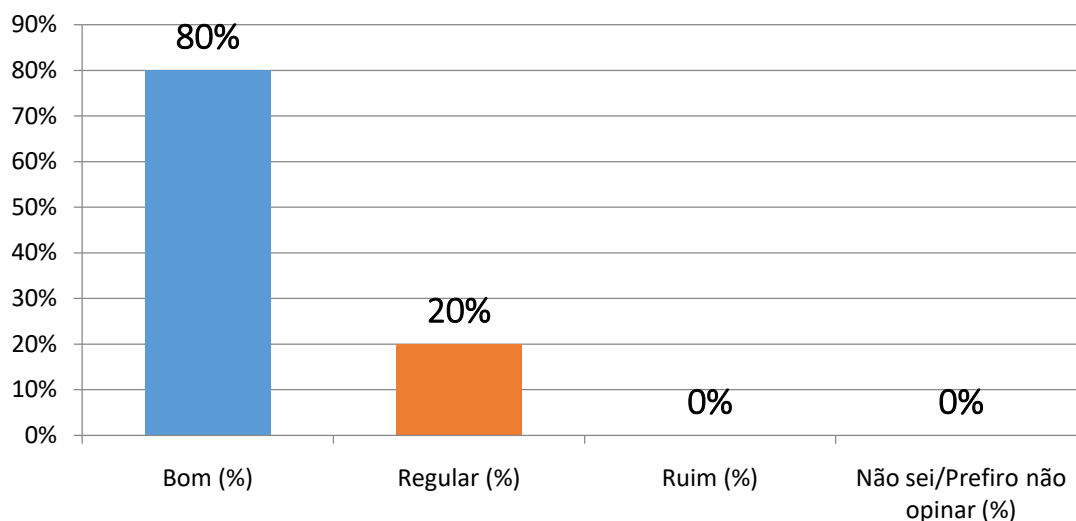
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 32. Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?



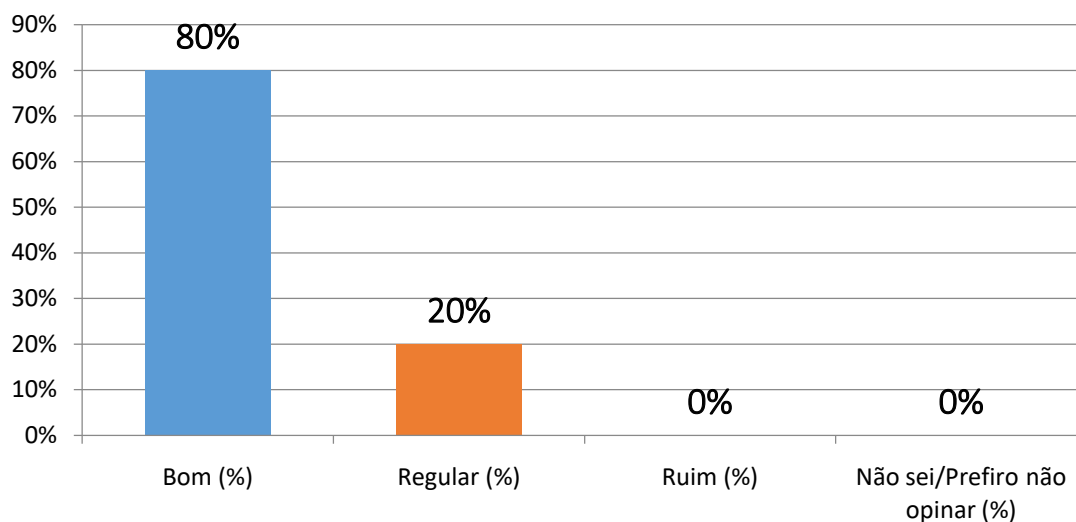
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 33. Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

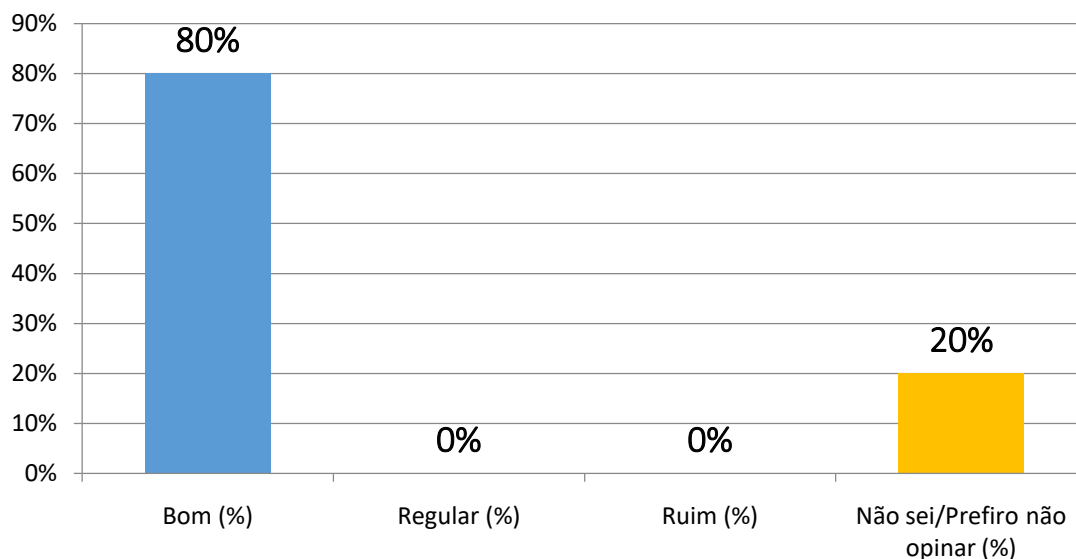
Gráfico 34. Satisfação com o conteúdo online para a sua aprendizagem?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

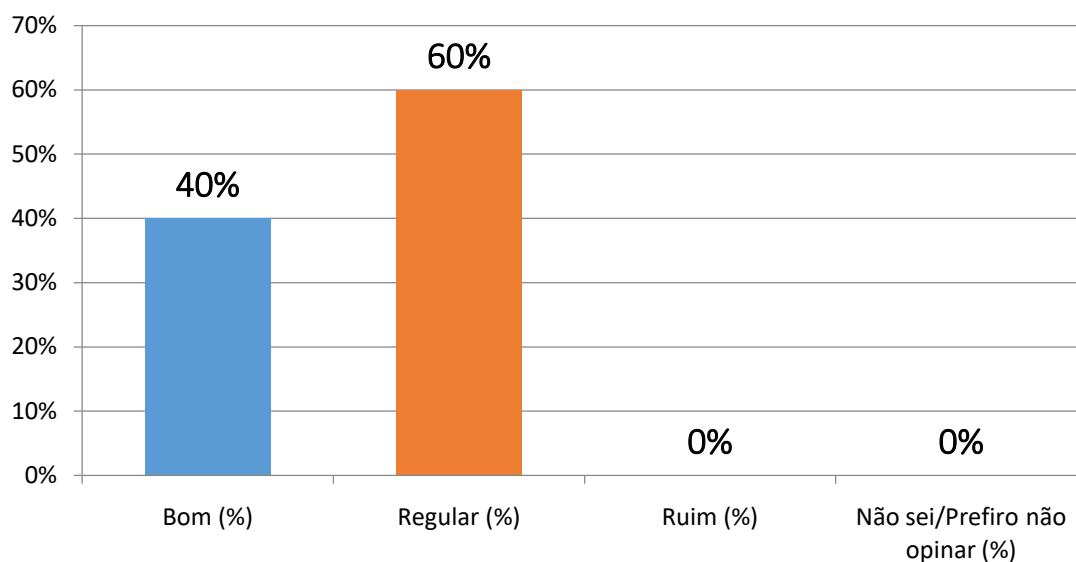


Gráfico 35. Satisfação com o conteúdo das videoaulas?



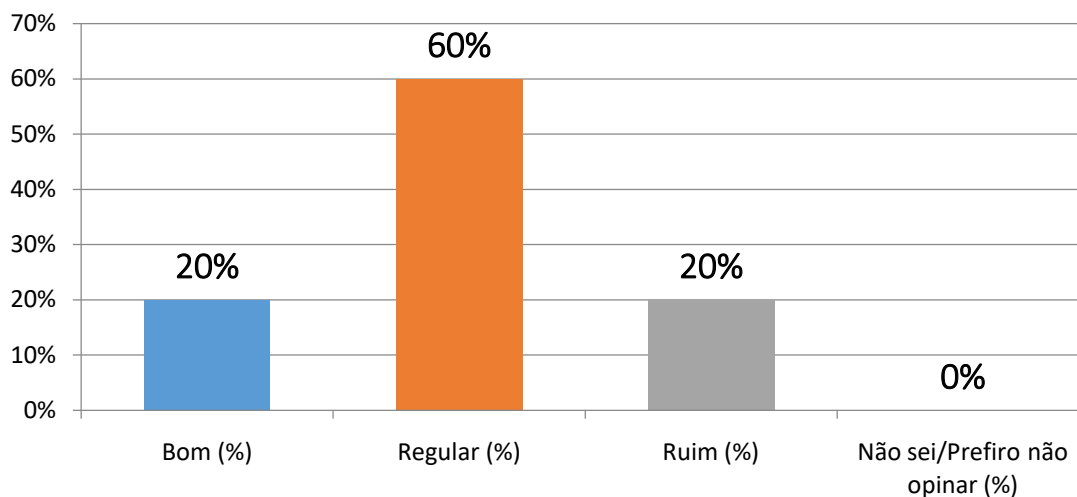
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 36. Satisfação das expectativas geradas em relação ao curso?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

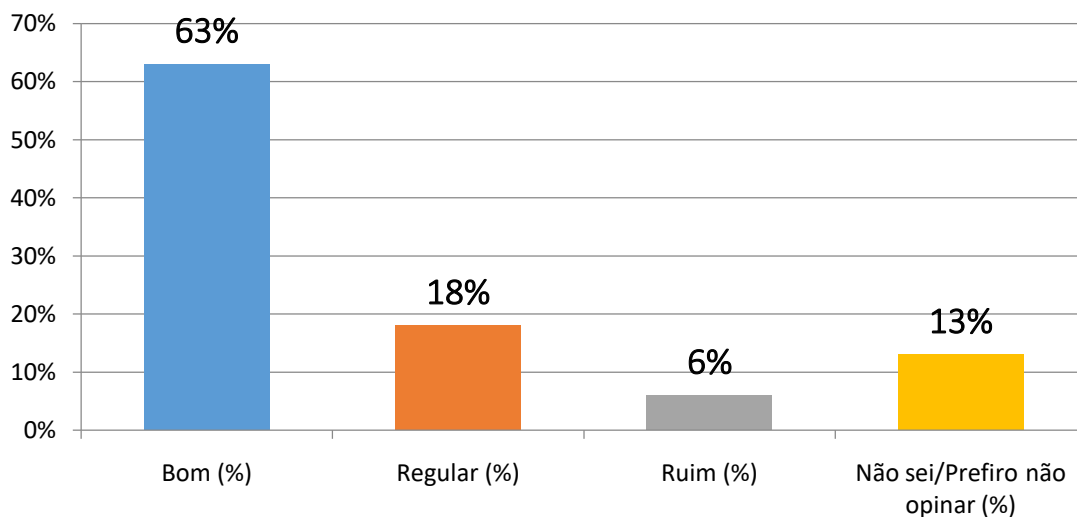
Gráfico 37. Clareza sobre os critérios de avaliação?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

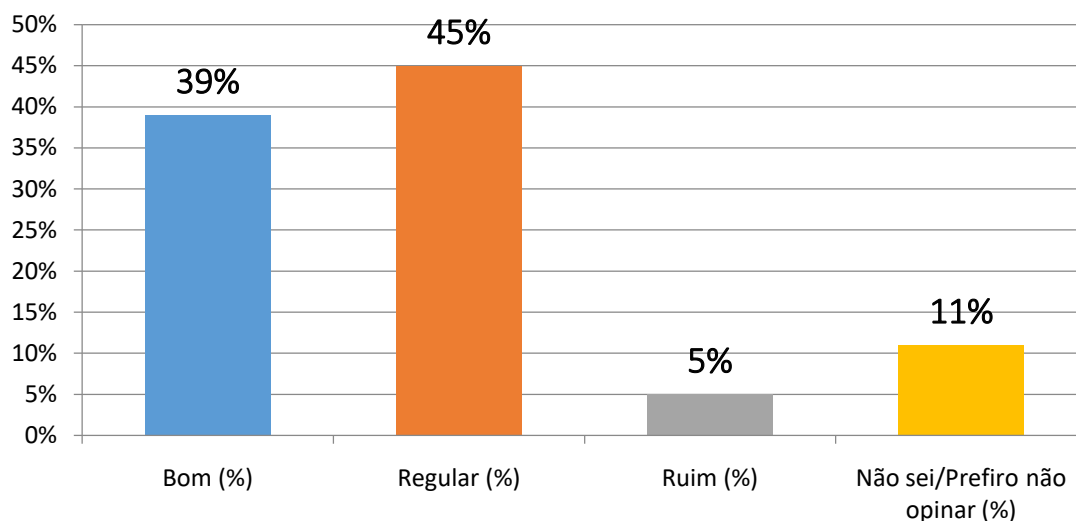
C) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: GESTÃO DE CURSOS E DA IES (1º SEMESTRE DE 2020)

Gráfico 38. Disponibilidade do Coordenador para atendimento?



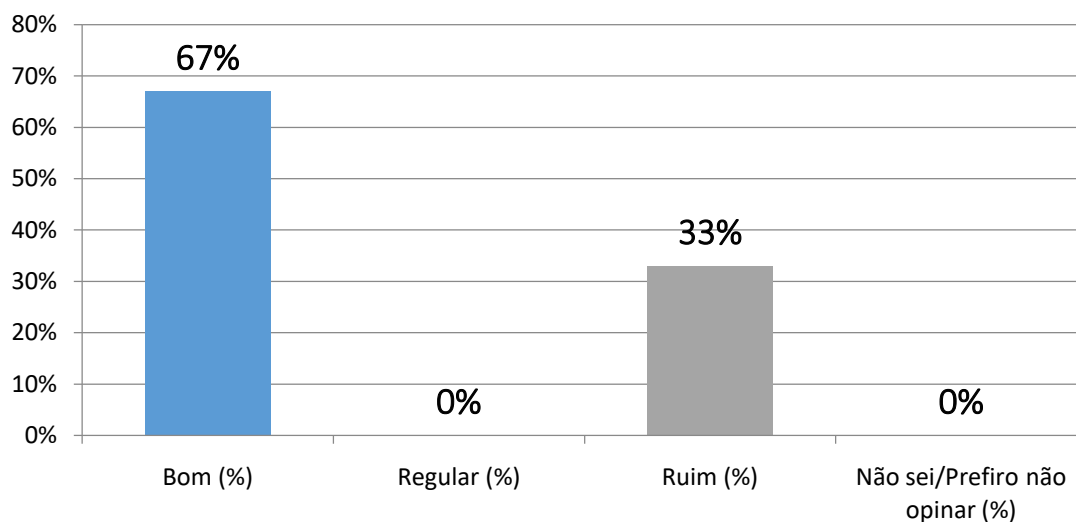
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 39. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?



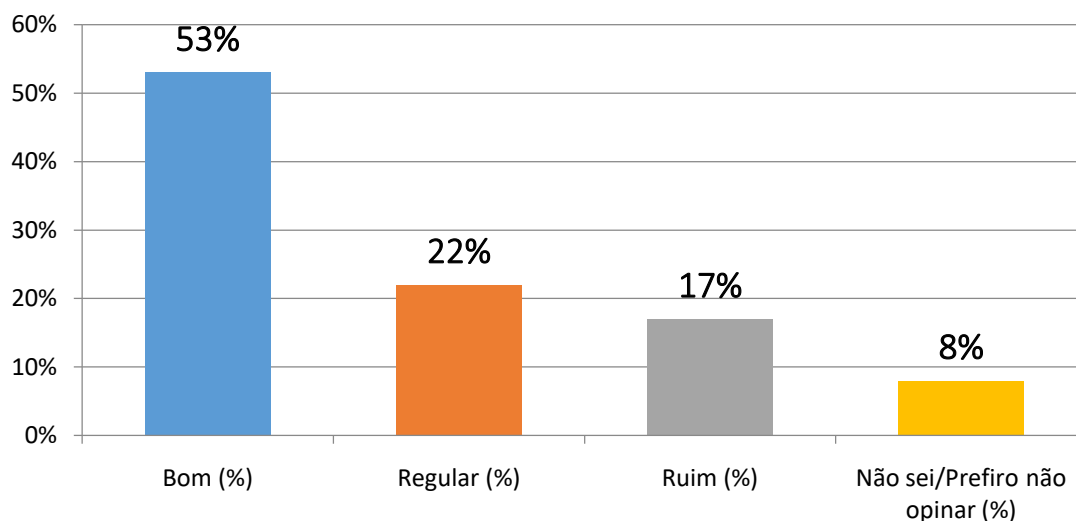
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 40. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?



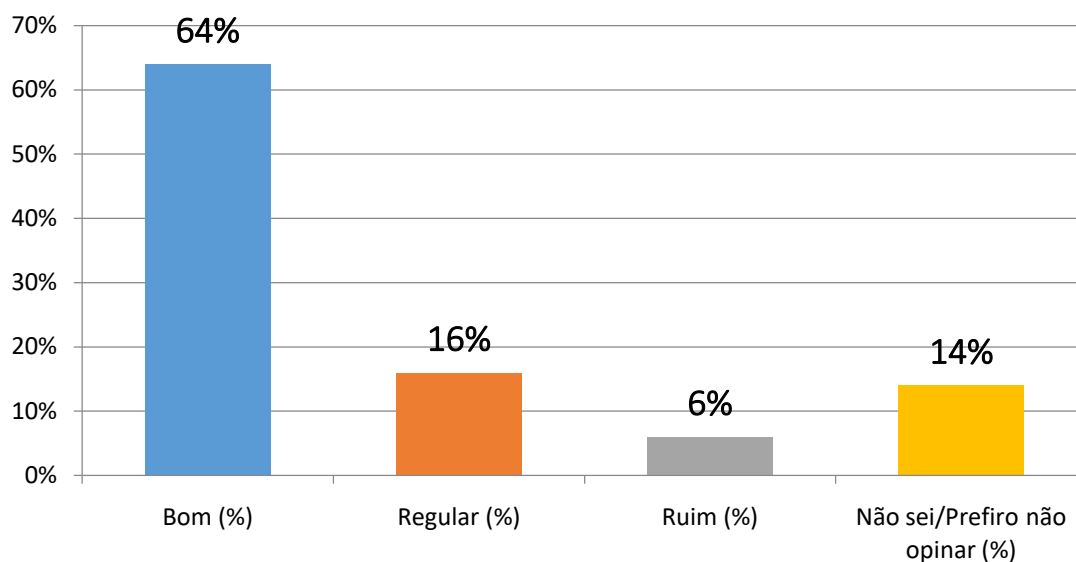
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 41. Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral)?



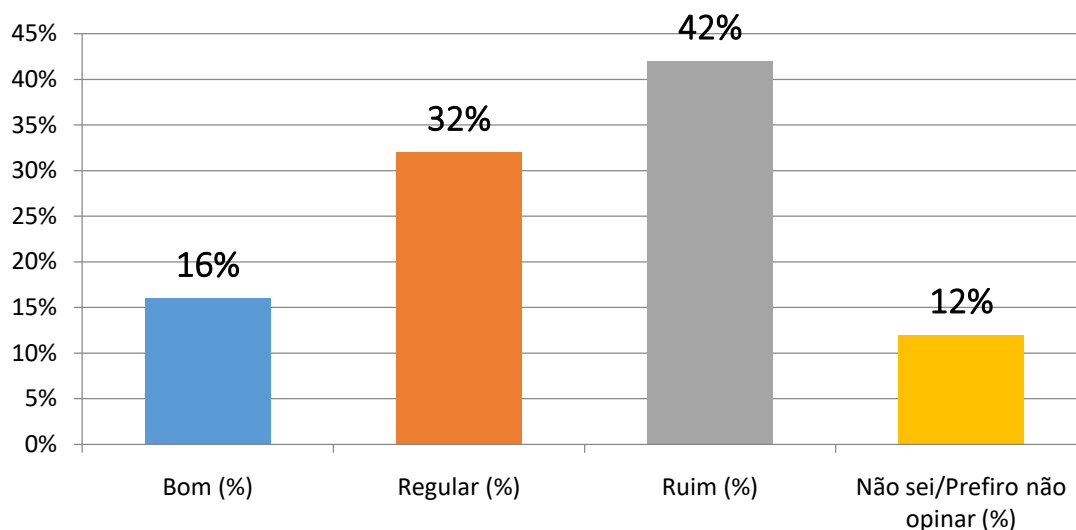
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 42. Atuação geral do Coordenador?



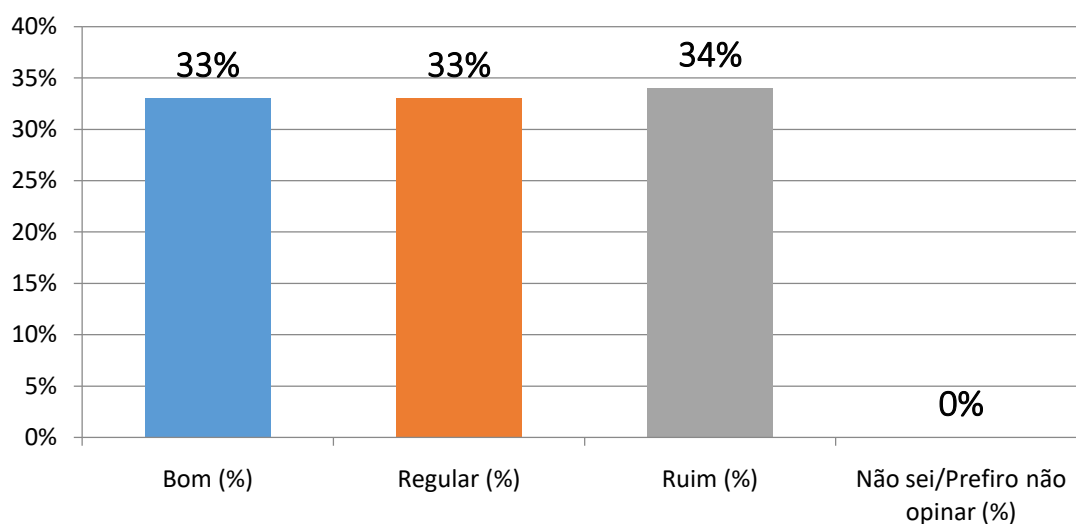
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 43. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico)? (apenas Medicina)



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

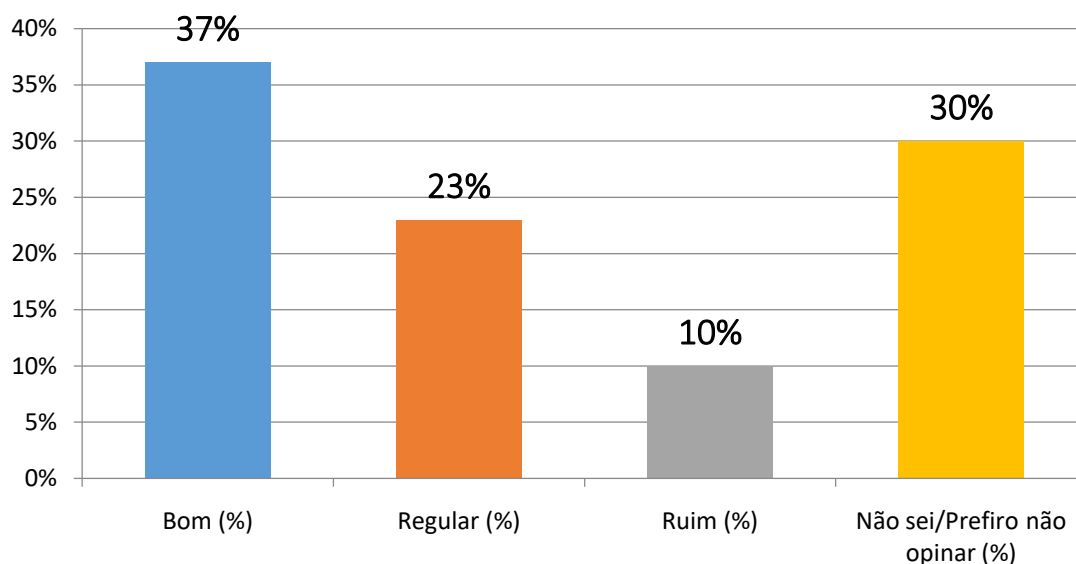
Gráfico 44. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico)? (apenas Medicina)



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

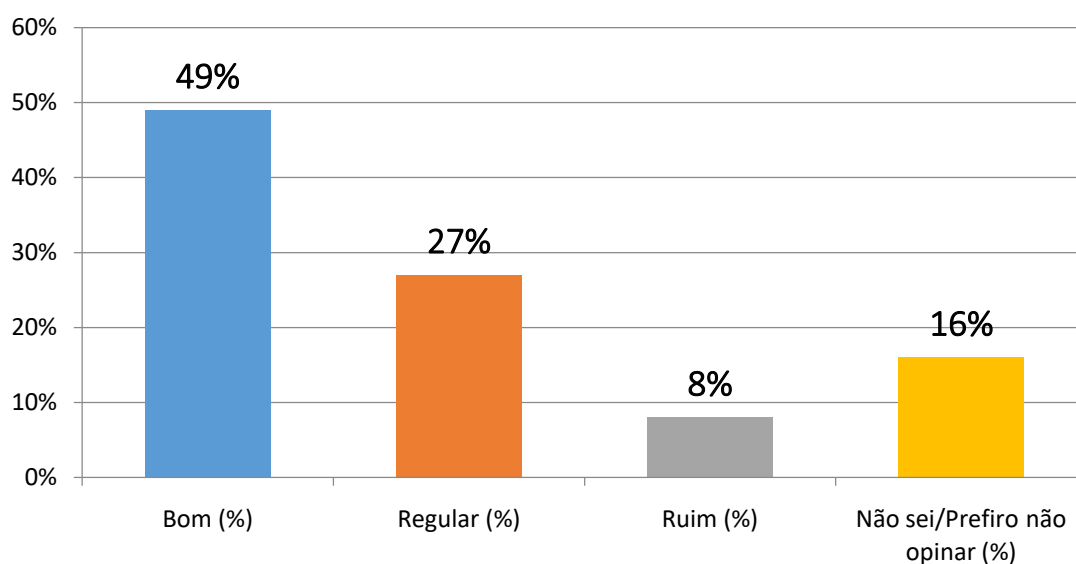


Gráfico 45. Atuação da Direção Geral da IES?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 46. Atuação da Direção Acadêmica da IES?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Tabela 06. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos discentes (Referência: 2º semestre de 2020)¹¹.

QUESTÕES	ENUNCIADO ¹²	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
01	O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	49%	28%	14%	9%
02	Atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica?	74%	14%	3%	9%
03	Atendimento da Secretaria da Coordenação de Cursos (Sabrina e Maria de Lourdes)?	67%	17%	6%	10%
04	Atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP)?	60%	10%	2%	28%
05	Atendimento do Setor Financeiro?	68%	15%	5%	12%
06	Condições gerais da infraestrutura da unidade?	44%	24%	9%	23%
07	Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	52%	24%	12%	12%
08	Adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas?	42%	15%	7%	36%
09	Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas ¹³ ?	29%	11%	13%	47%
10	Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	80%	8%	9%	3%

Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

¹¹ **Nota explicativa:** em razão dos aspectos próprios dos cursos na modalidade em EaD, computou-se, nesta tabela, apenas as respostas apresentadas pelos cursos de Administração, Direito, Enfermagem, Gestão Hospitalar e Medicina. O curso de **Gestão em Recursos Humanos** tem seus dados computados em tabela à parte e com enunciados especificamente pensados para as demandas do formato estabelecido para o curso.

¹² **Nota explicativa:** os itens alusivos à experiência dos respondentes, no tocante às estruturas físicas da IES, foram suprimidos, em decorrência de todo o semestre ter se desenvolvido de maneira remota.

¹³ **Nota explicativa:** o quesito 15 leva em consideração apenas as respostas apresentadas pelos discentes dos cursos de Direito, Enfermagem e Medicina.

Tabela 07. Relatório Final da Avaliação dos critérios direcionados ao curso de Gestão em Recursos Humanos (EaD) (Referência: 2º semestre de 2020)¹⁴.

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
11	Qualidade do acesso e conexão à Plataforma do NEAD?	100%	0%	0%	0%
12	Disponibilidade dos conteúdos na Plataforma NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?	80%	20%	0%	0%
13	Facilidade de navegação na plataforma do NEAD?	60%	40%	0%	0%
14	Satisfação geral com a plataforma do NEAD?	80%	20%	0%	0%
15	Qualidade dos acessos e conexão com o Sistema Acadêmico?	100%	0%	0%	0%
16	Satisfação geral com o Sistema Acadêmico?	80%	20%	0%	0%
17	Atendimento na Secretaria (presencial)?	100%	0%	0%	0%
18	Atendimento no suporte do NEAD (virtual)?	40%	60%	0%	0%
19	Satisfação com o atendimento geral?	80%	20%	0%	0%
20	Satisfação com o suporte técnico do curso?	80%	20%	0%	0%

¹⁴ **Nota explicativa:** em razão dos aspectos próprios dos cursos na modalidade em EaD, esta tabela considerou apenas os alunos respondentes do curso de Gestão de Recursos Humanos.

21	Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?	40%	20%	20%	20%
22	Disponibilidade de acervo para atender as necessidades de seu curso?	60%	40%	0%	0%
23	Apresentação dos aspectos acadêmicos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?	80%	20%	0%	0%
24	Satisfação geral com o Coordenador do seu curso?	80%	20%	0%	0%
25	Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso - PPC (perfil do egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?	40%	40%	20%	0%
26	Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?	40%	20%	20%	20%
27	Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição?	80%	20%	0%	0%
28	Satisfação com o conteúdo online para a sua aprendizagem?	80%	20%	0%	0%
29	Satisfação com o conteúdo das videoaulas?	80%	0%	0%	20%
30	Satisfação das expectativas geradas em relação ao curso?	40%	60%	0%	0%
31	Clareza sobre os critérios de avaliação?	20%	60%	20%	0%

Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

Tabela 08. Relatório Final da Gestão de Cursos e da IES (Referência: 2º semestre de 2020).

QUESTÕES	ENUNCIADO ¹⁵⁻¹⁶	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
32	Disponibilidade do Coordenador para atendimento?	55%	14%	9%	22%
33	Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico)? (apenas Medicina)	61%	31%	4%	4%
34	Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico)? (apenas Medicina)	61%	7%	19%	13%
35	Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral)?	55%	19%	18%	8%
36	Atuação geral do Coordenador?	52%	18%	10%	13%
37	Atuação da Subcoordenação (Ciclo Básico)? (apenas Medicina)	45%	37%	4%	4%
38	Atuação da Subcoordenação (Ciclo Clínico)? (apenas Medicina)	55%	19%	13%	13%
39	Atuação da Direção Geral da IES?	50%	18%	11%	21%
40	Atuação da Direção Acadêmica da IES?	53%	18%	12%	17%

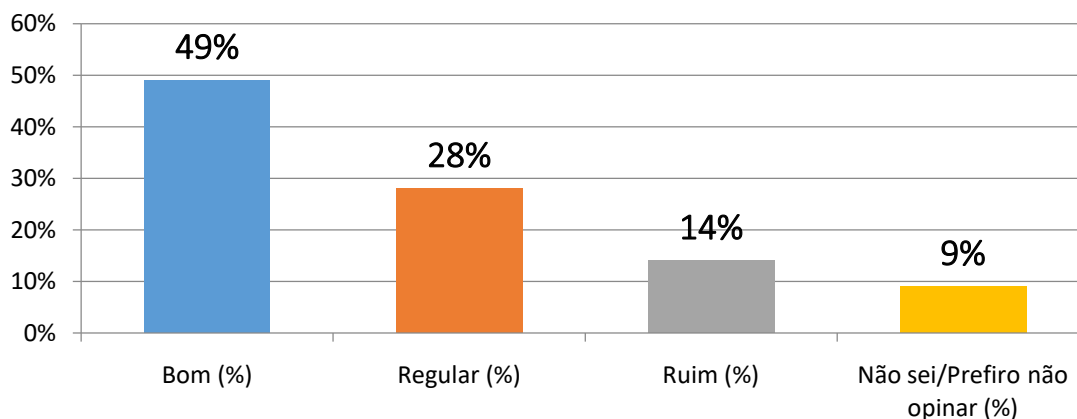
Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

¹⁵ **Nota explicativa:** os quesitos 33 e 37, para fins de cálculo proporcional, consideraram apenas os discentes do curso de Medicina que se encontravam matriculados/cursando disciplinas no Ciclo Básico e que responderam o *Google Forms*.

¹⁶ **Nota explicativa:** os quesitos 34 e 38, para fins de cálculo proporcional, consideraram apenas os discentes do curso de Medicina que se encontravam matriculados/cursando disciplinas no Ciclo Clínico e que responderam o *Google Forms*.

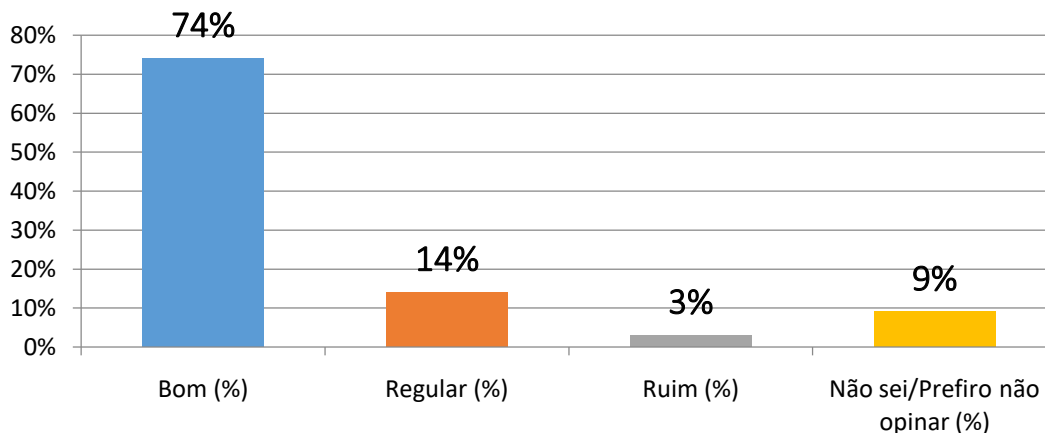
D) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (2º SEMESTRE DE 2020) – CURSOS EM MODALIDADE PRESENCIAL¹⁷

Gráfico 47. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

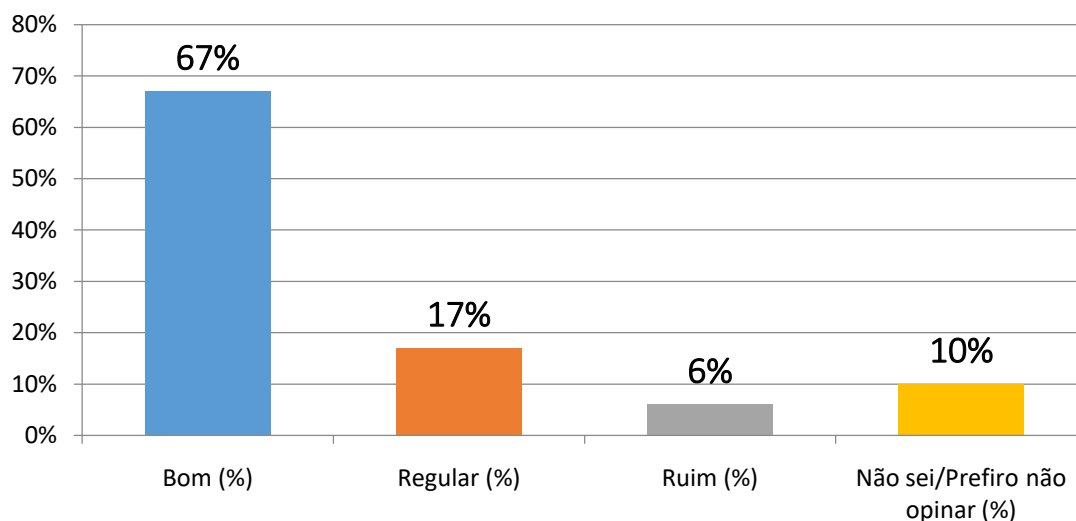
Gráfico 48. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

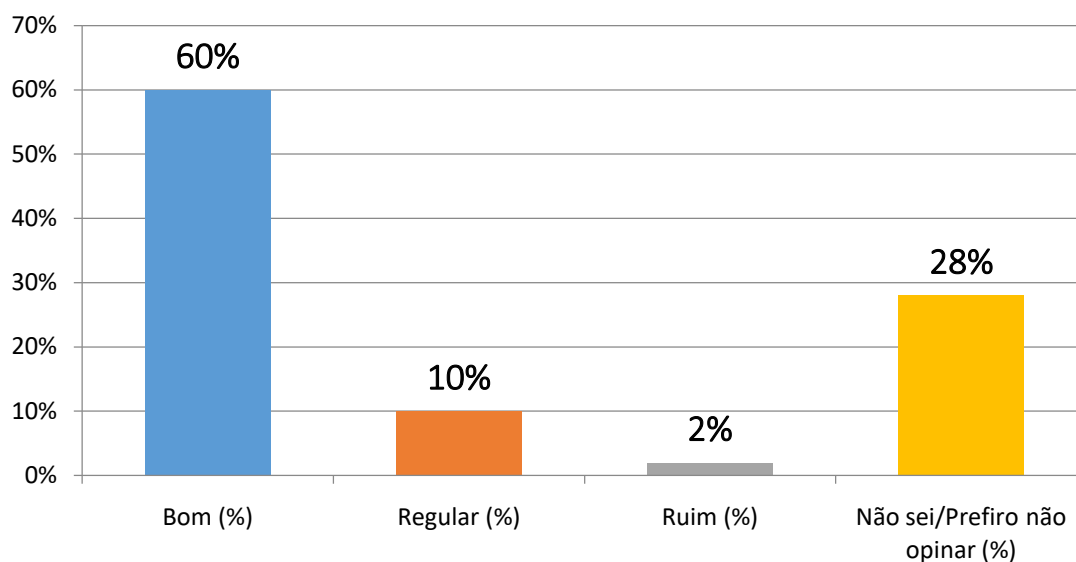
¹⁷ **Nota explicativa:** os gráficos que compõem esta parte do relatório consideraram como discentes respondentes os alunos dos cursos de Administração, Direito, Enfermagem, Gestão Hospitalar e Medicina (cursos presenciais). Como explicado na nota de nº 11, os gráficos alusivos ao curso de Gestão de Recursos Humanos (modalidade EaD) serão apresentados de modo apartado, dadas às peculiaridades e singularidade da própria modalidade do curso.

Gráfico 49. Atendimento da Secretaria da Coordenação de Cursos (Sabrina e Maria de Lourdes)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

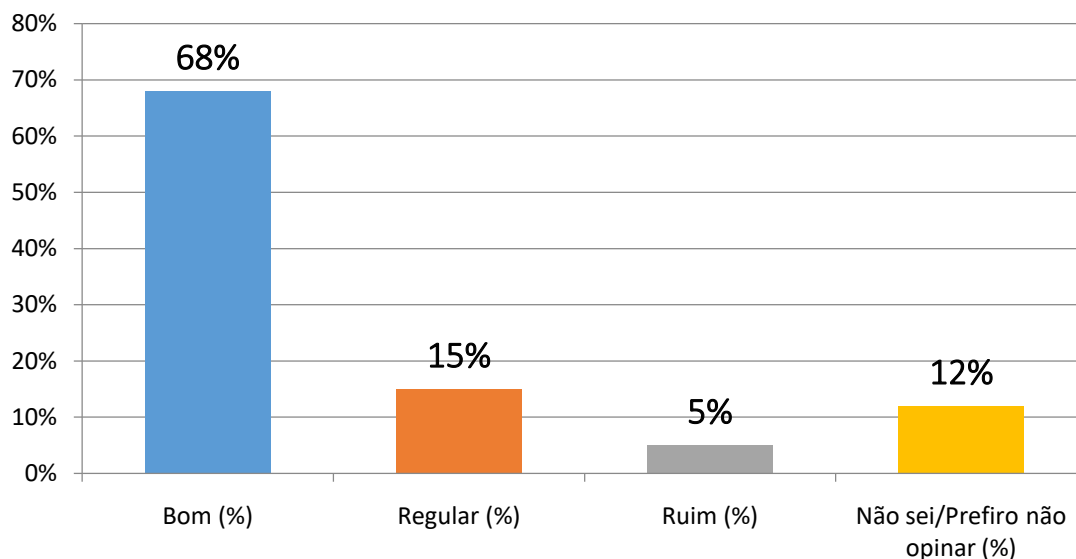
Gráfico 50. Atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

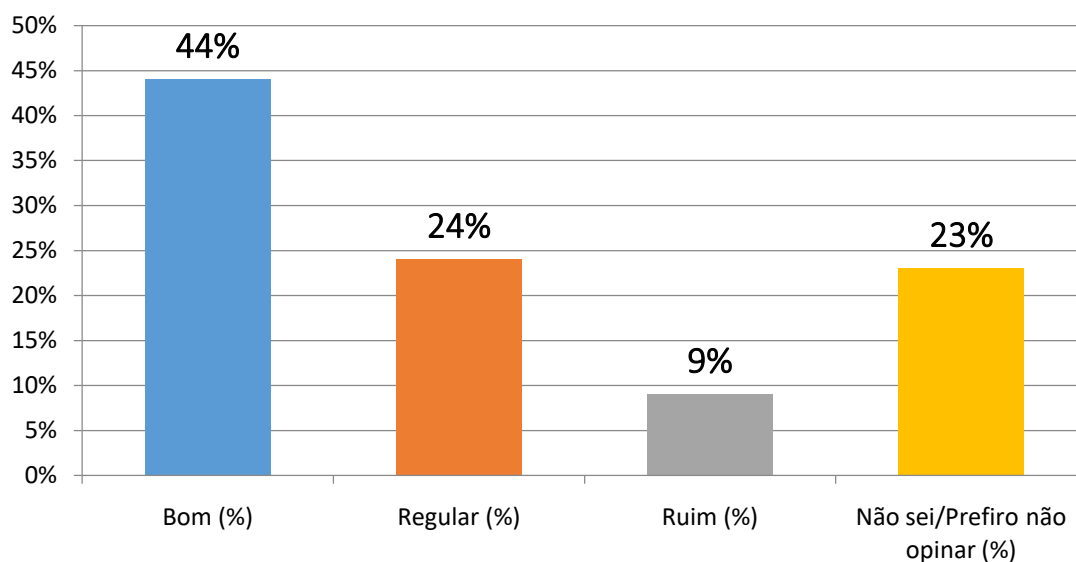


Gráfico 51. Atendimento do Setor Financeiro?



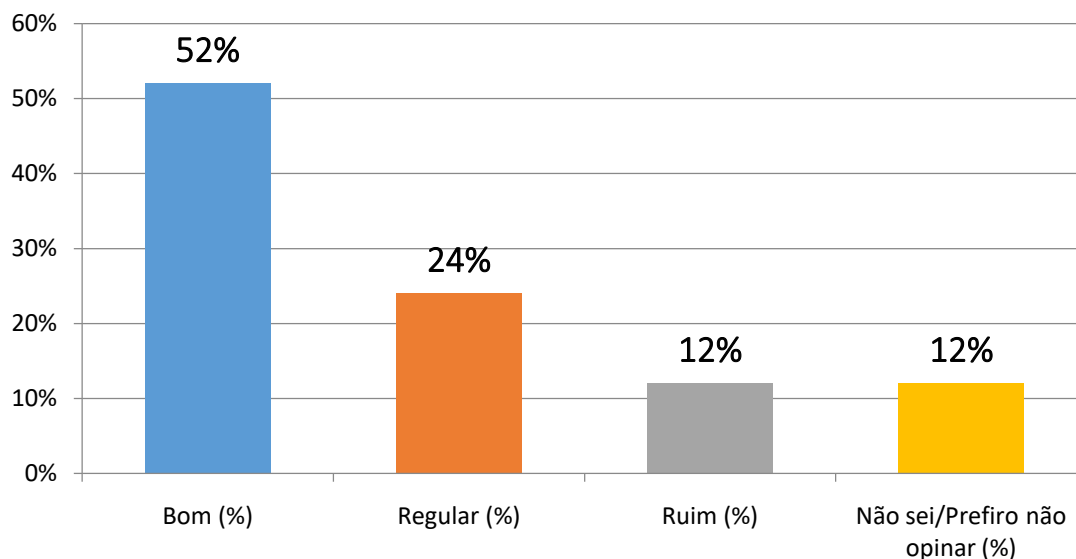
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 52. Condições gerais da infraestrutura da unidade?



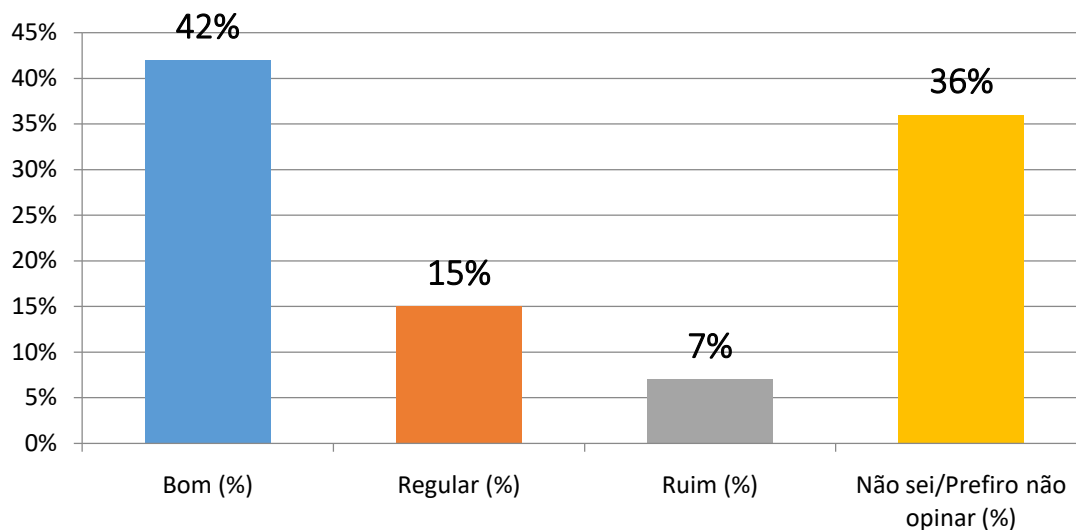
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 53. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?



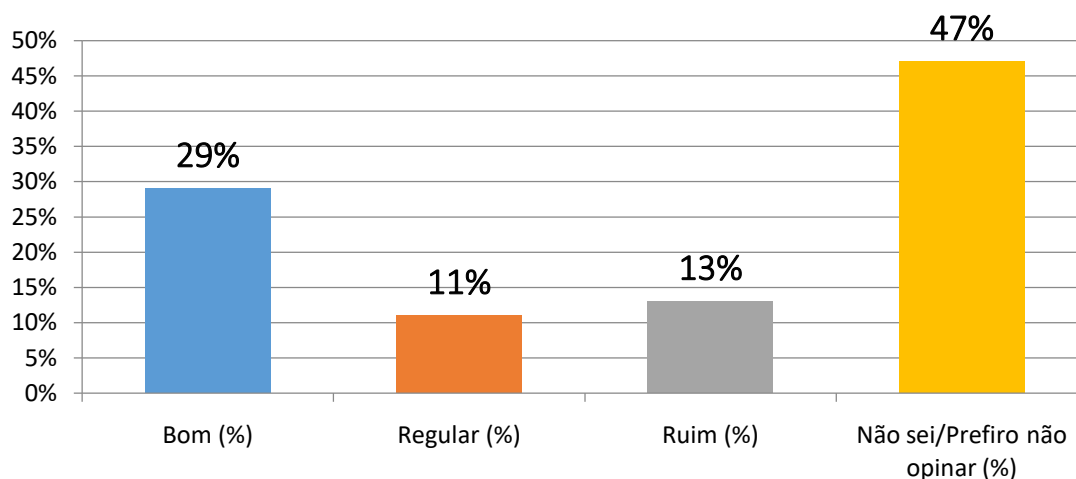
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 54. Adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas?



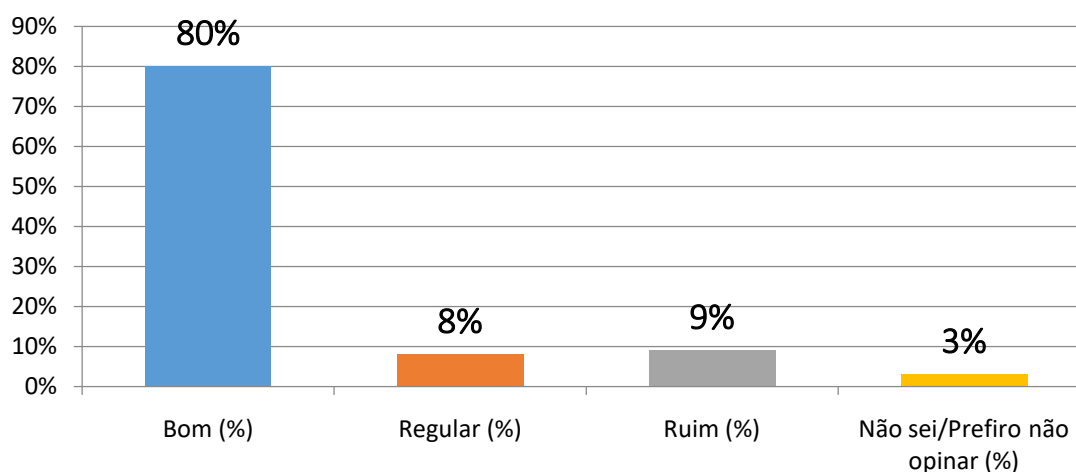
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Questão 55. Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados)¹⁸.

Questão 56. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?

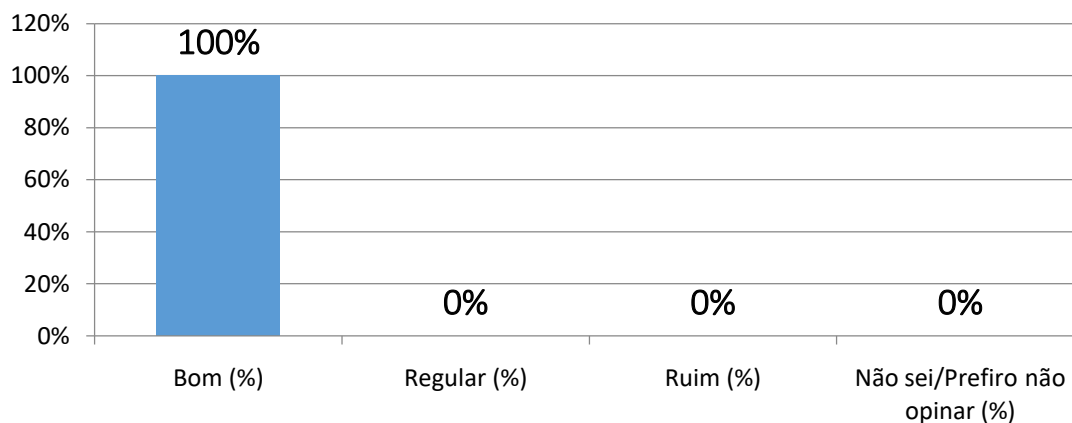


Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

¹⁸ **Nota explicativa:** o quesito 55 leva em consideração apenas as respostas apresentadas pelos discentes dos cursos de Direito, Enfermagem e Medicina.

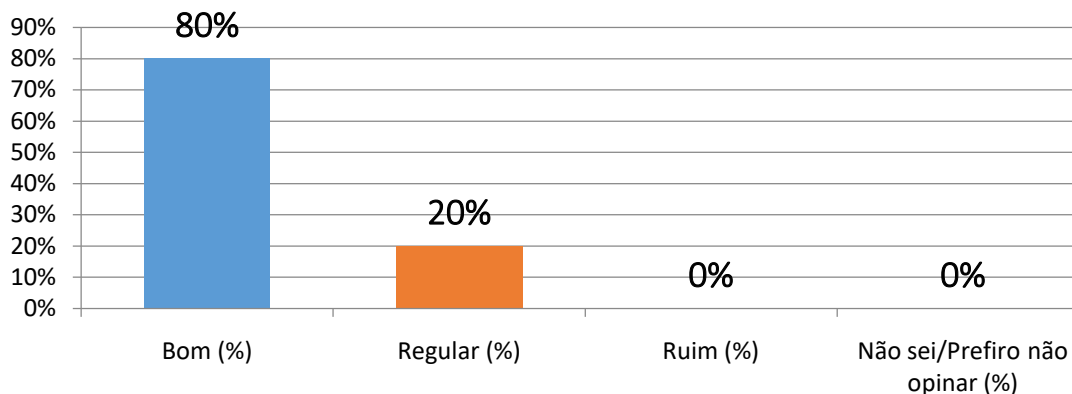
E) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (2º SEMESTRE DE 2020) – CURSOS EM MODALIDADE EaD¹⁹

Gráfico 57. Qualidade do acesso e conexão à plataforma do NEAD?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 58. Disponibilidade dos conteúdos na Plataforma do NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?

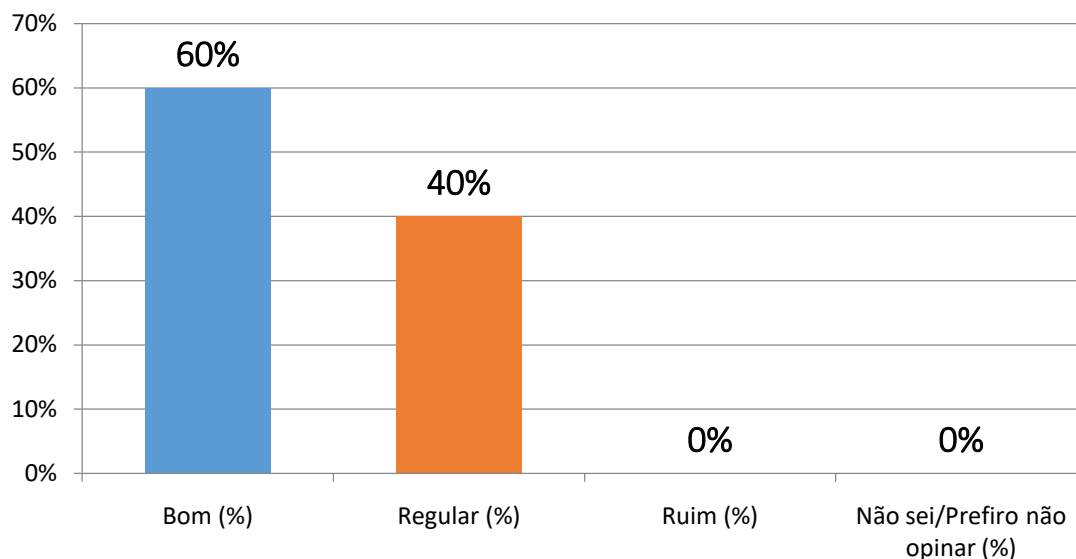


Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

¹⁹ **Nota explicativa:** os gráficos que compõem esta parte do relatório consideraram como discentes respondentes os alunos do curso de Gestão de Recursos Humanos (modalidade EaD).

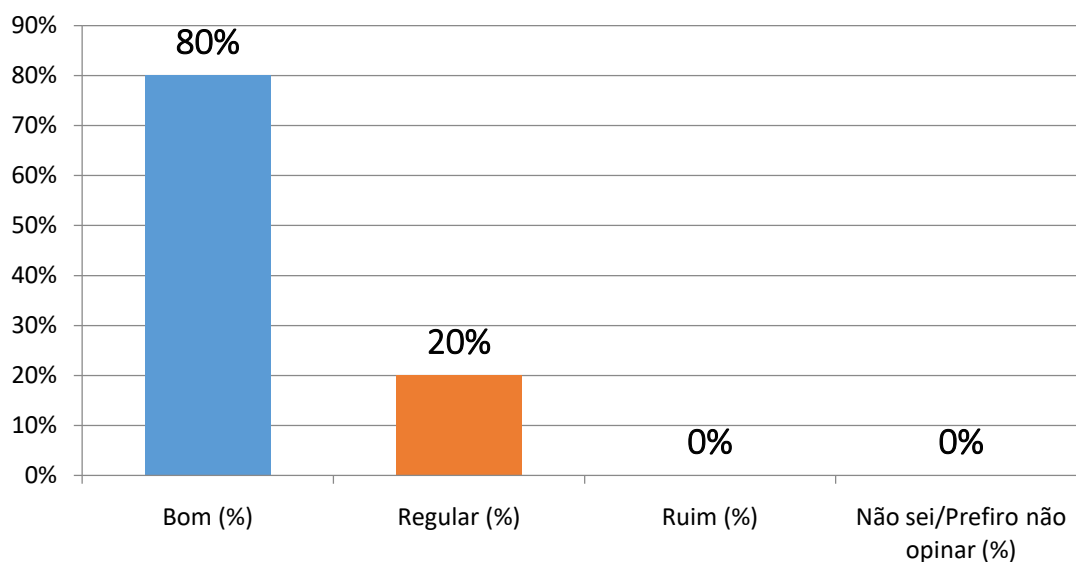


Gráfico 59. Facilidade de navegação na Plataforma do NEAD?



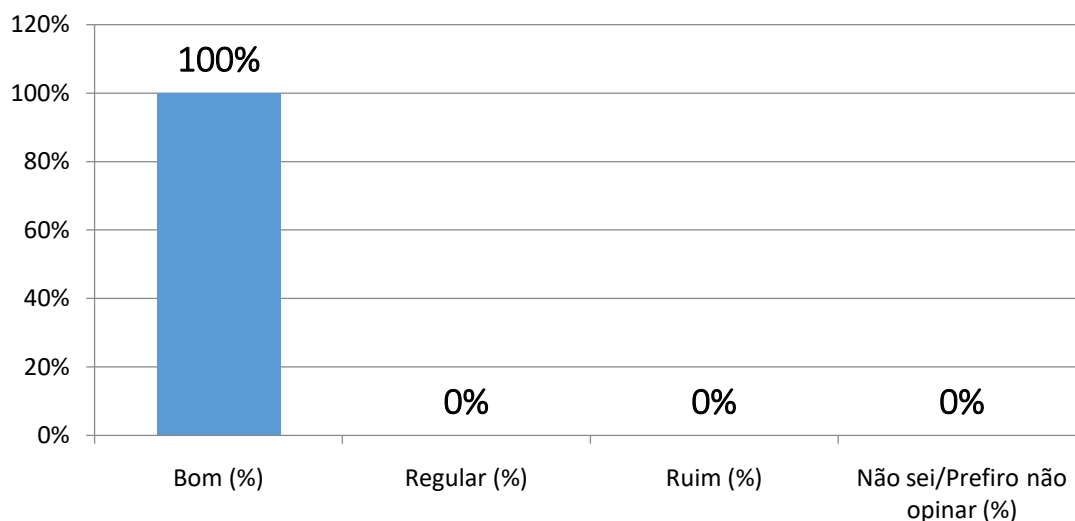
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 60. Satisfação geral com a Plataforma do NEAD?



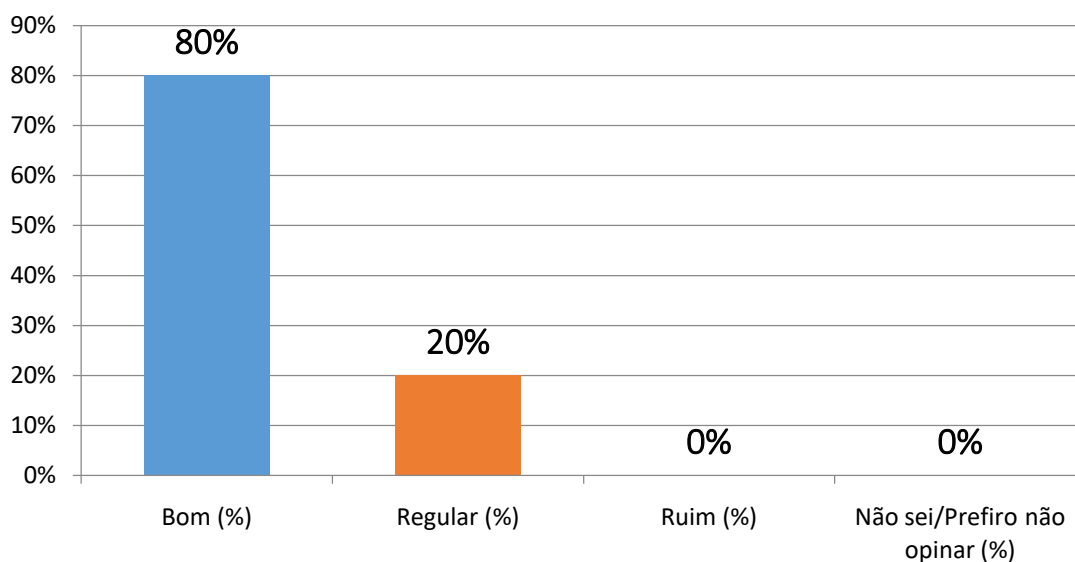
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 61. Qualidades dos acessos e conexão com o Sistema Acadêmico?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

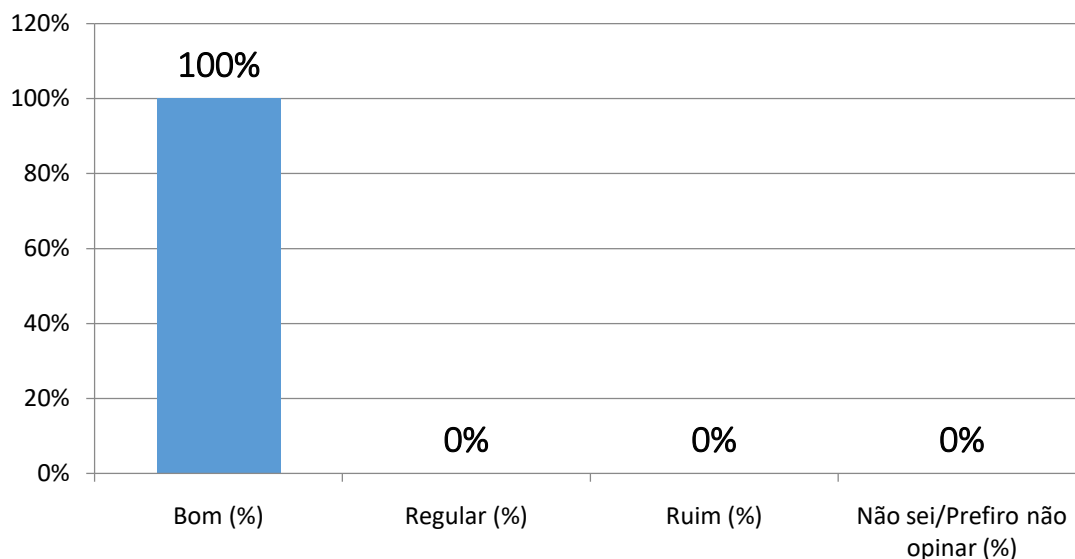
Gráfico 62. Satisfação geral com o Sistema Acadêmico?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

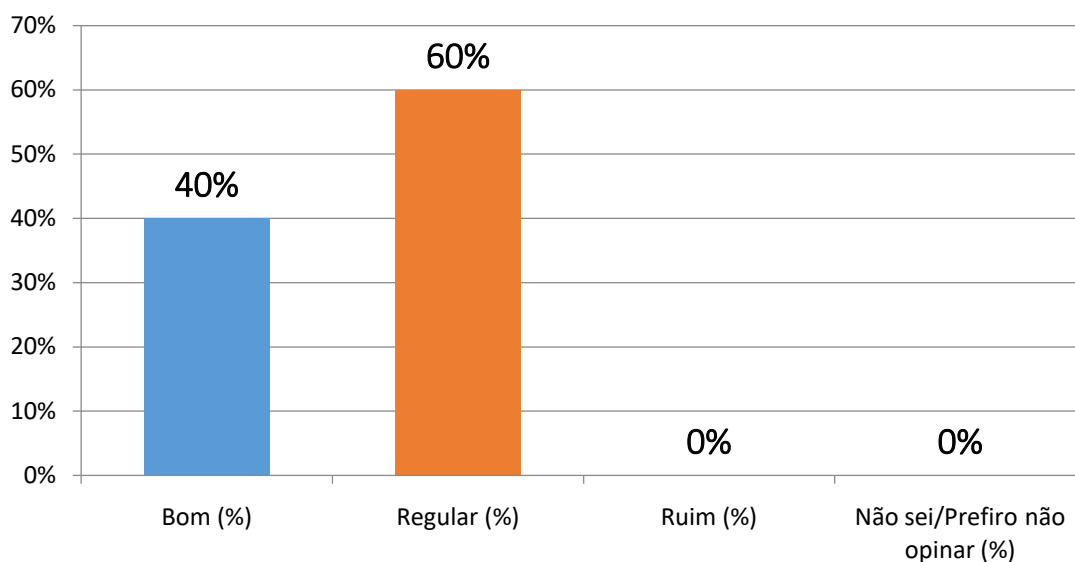


Gráfico 63. Atendimento na Secretaria (presencial)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

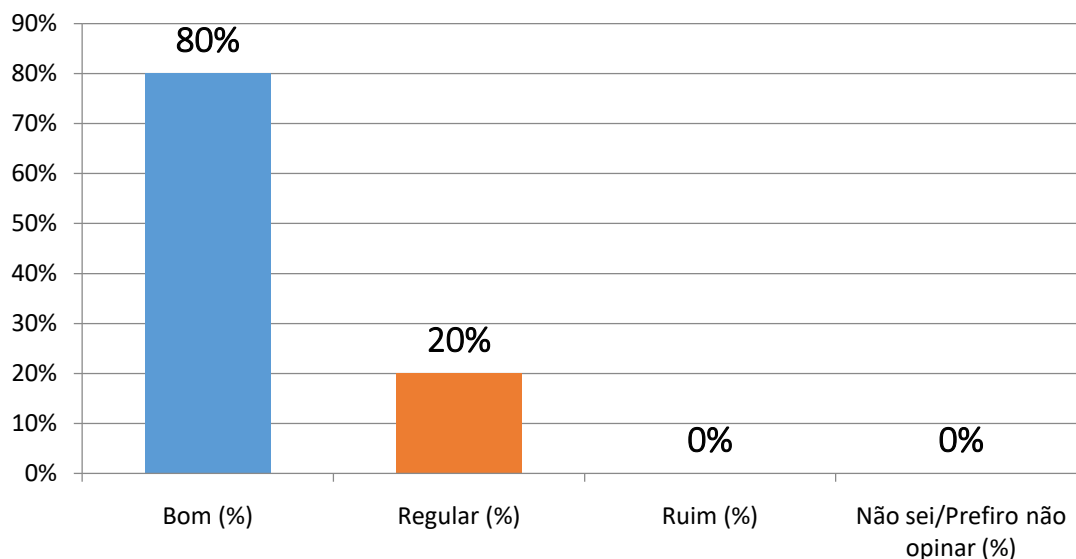
Gráfico 64. Atendimento no suporte do NEAD (virtual)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

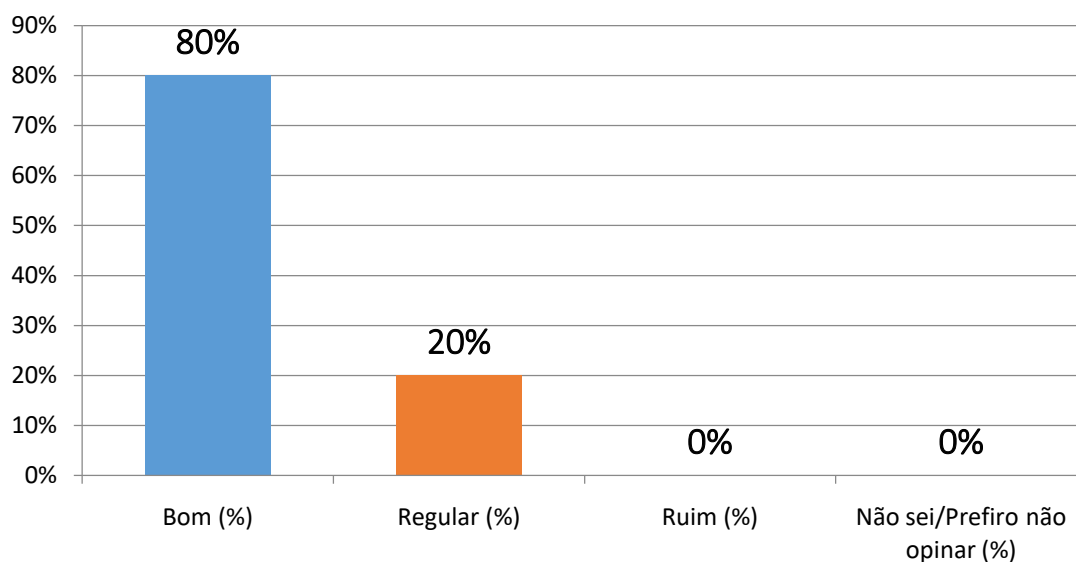


Gráfico 65. Satisfação com o atendimento geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

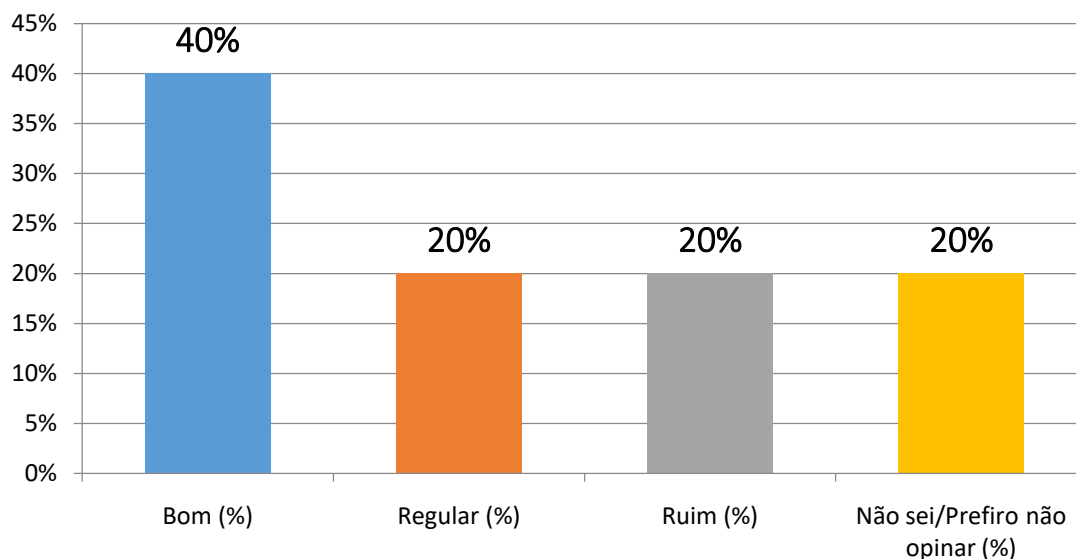
Gráfico 66. Satisfação com o suporte técnico do curso?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

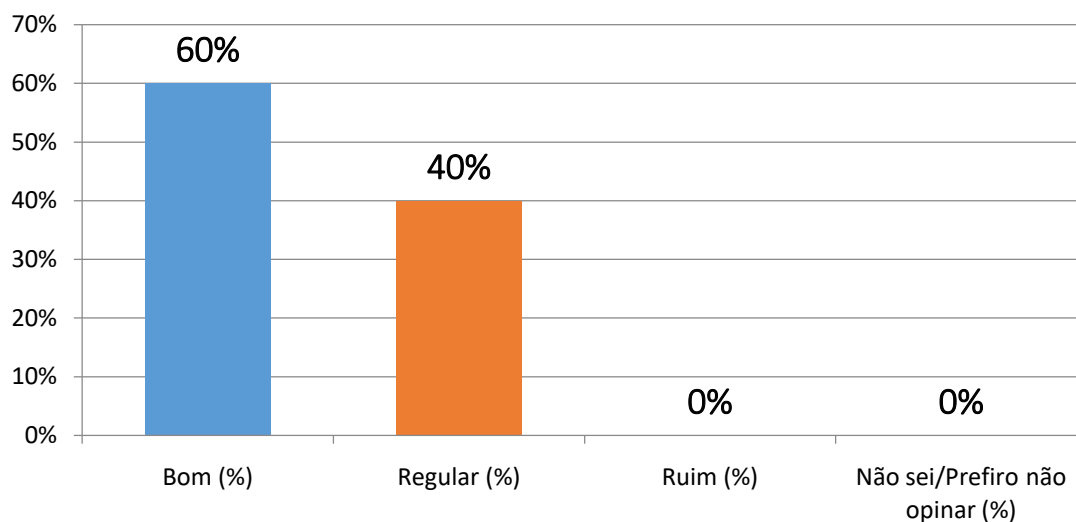


Gráfico 67. Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?



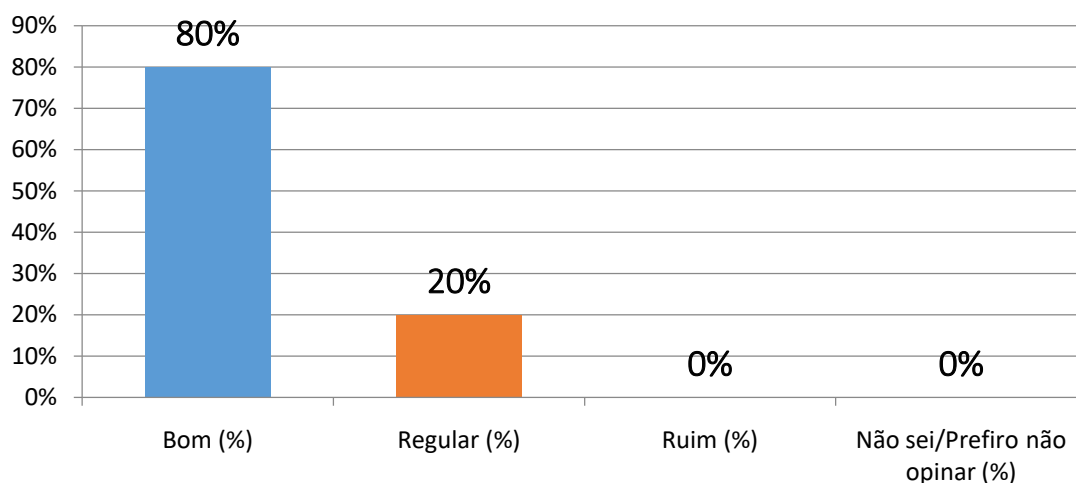
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 68. Disponibilidade de acervo para atender as necessidades de seu curso?



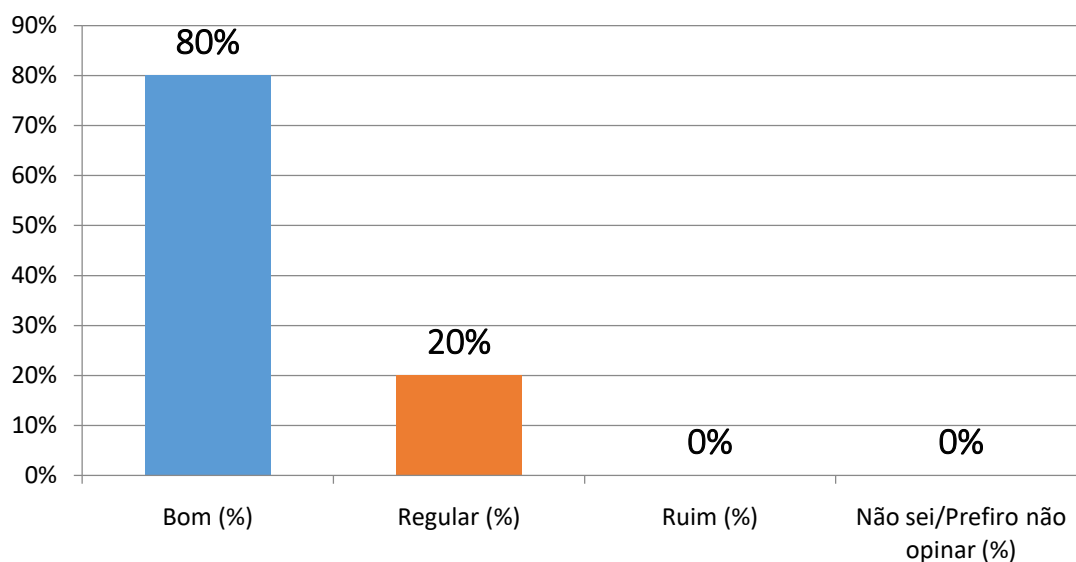
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 69. Apresentação dos aspectos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?



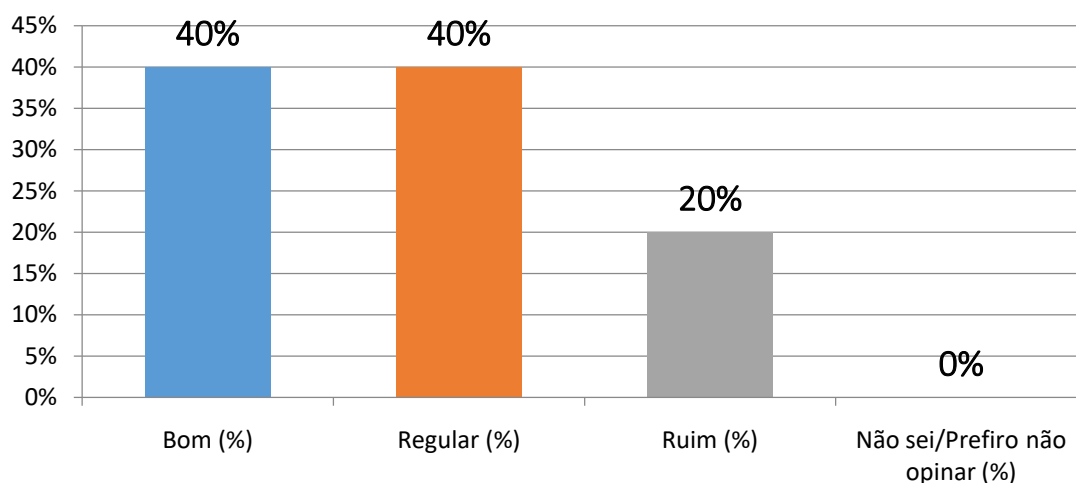
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 70. Satisfação geral com o Coordenador do do curso?



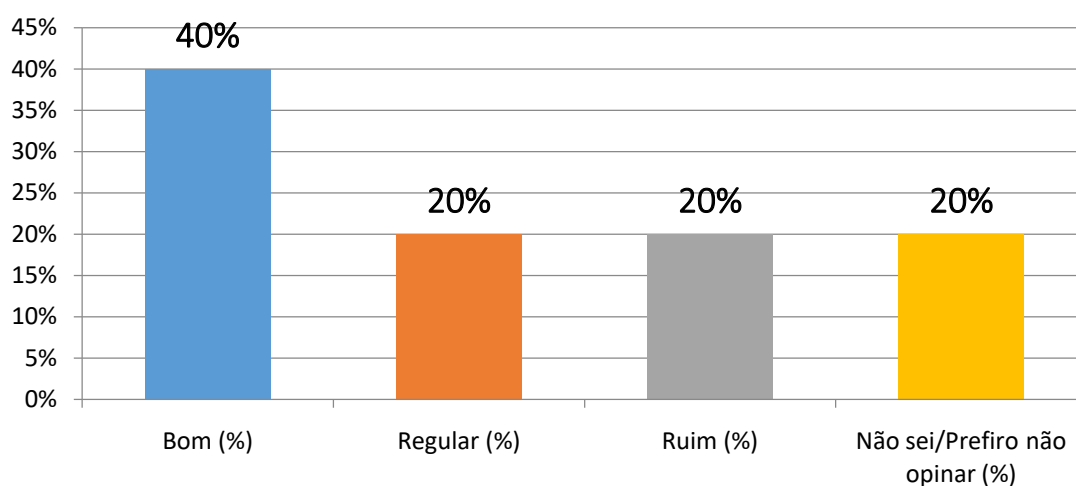
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 71. Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso - PPC (perfil do egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?



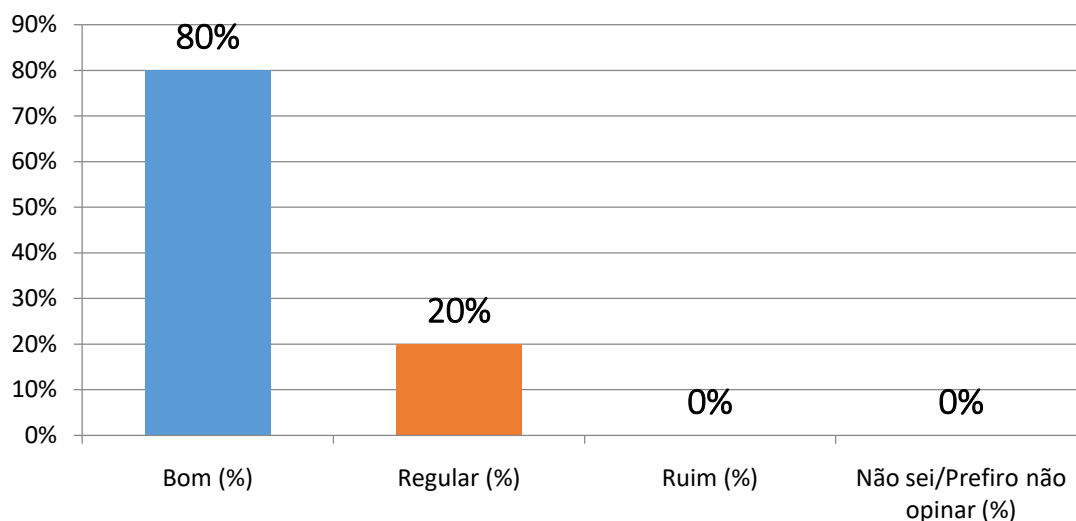
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 72. Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro proprietário e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?



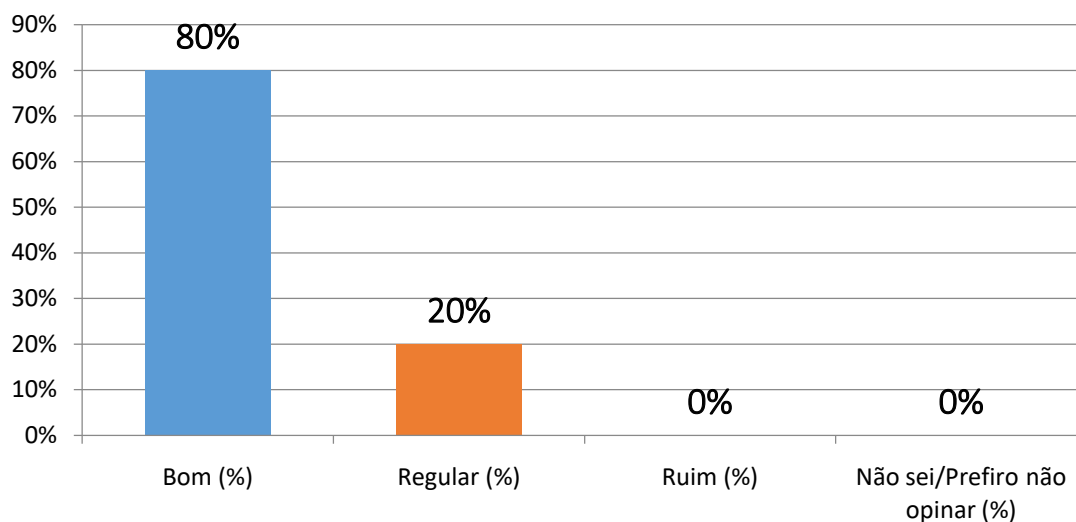
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 73. Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

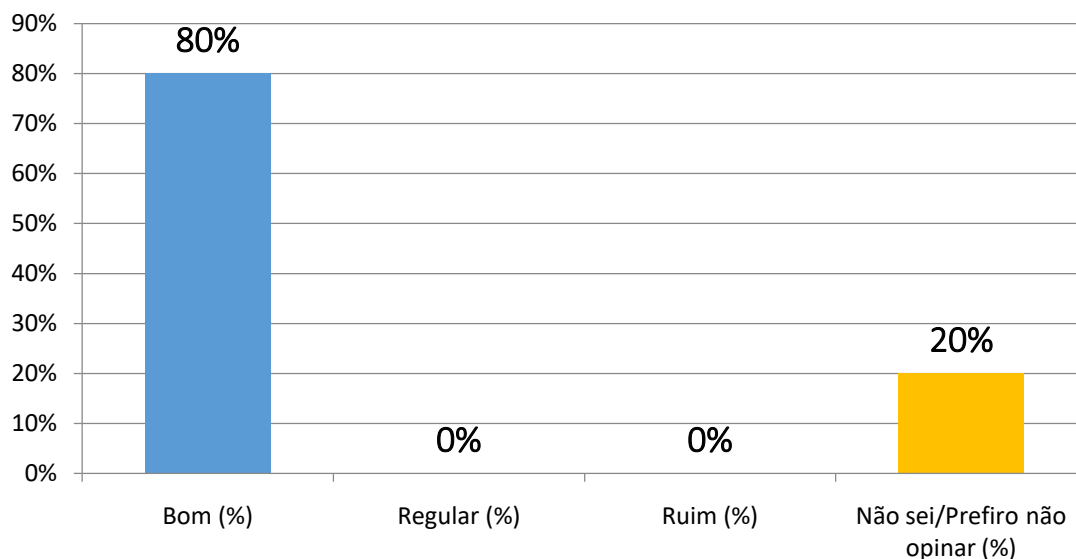
Gráfico 74. Satisfação com o conteúdo online para a sua aprendizagem?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

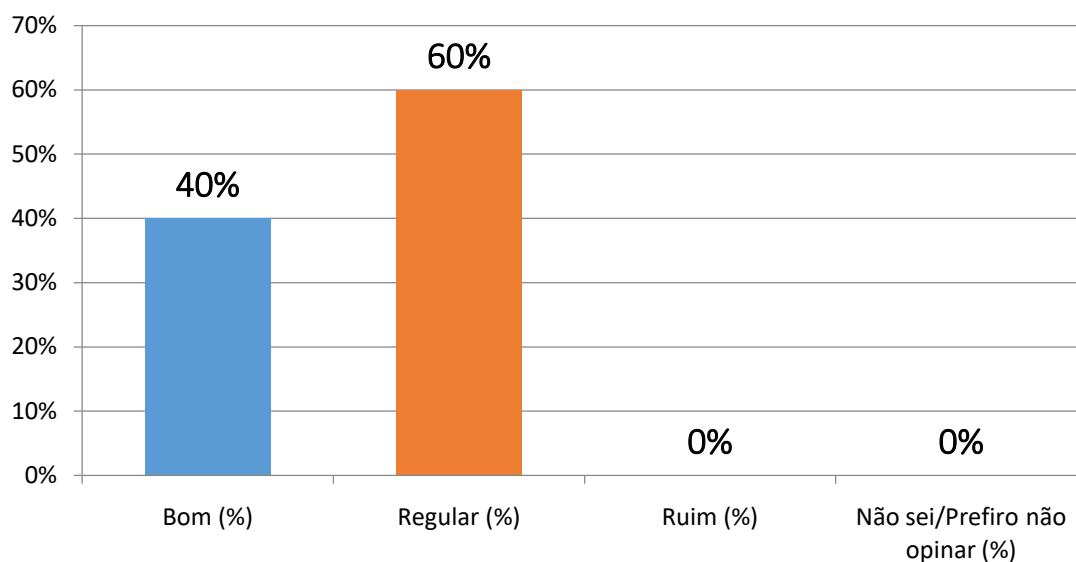


Gráfico 75. Satisfação com o conteúdo das videoaulas?



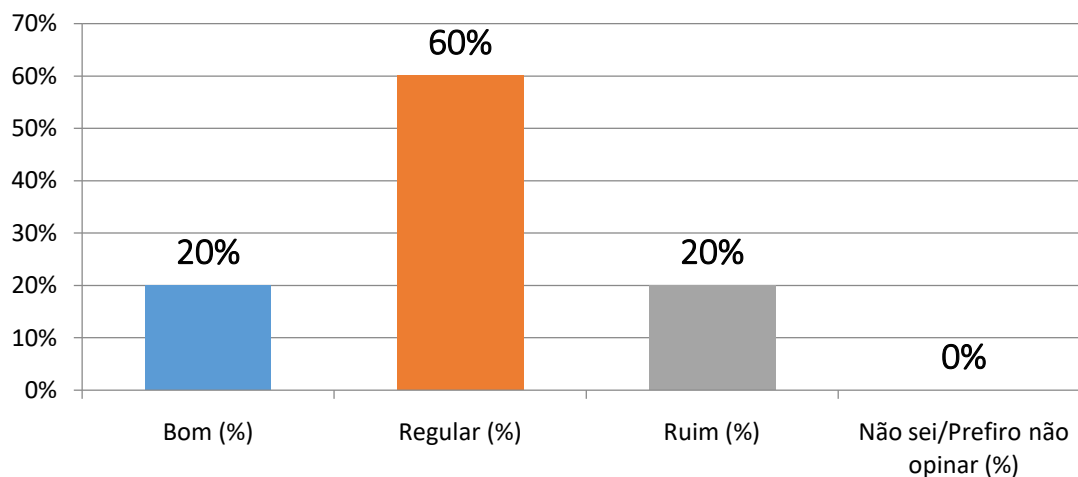
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 76. Satisfação das expectativas geradas em relação ao curso?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

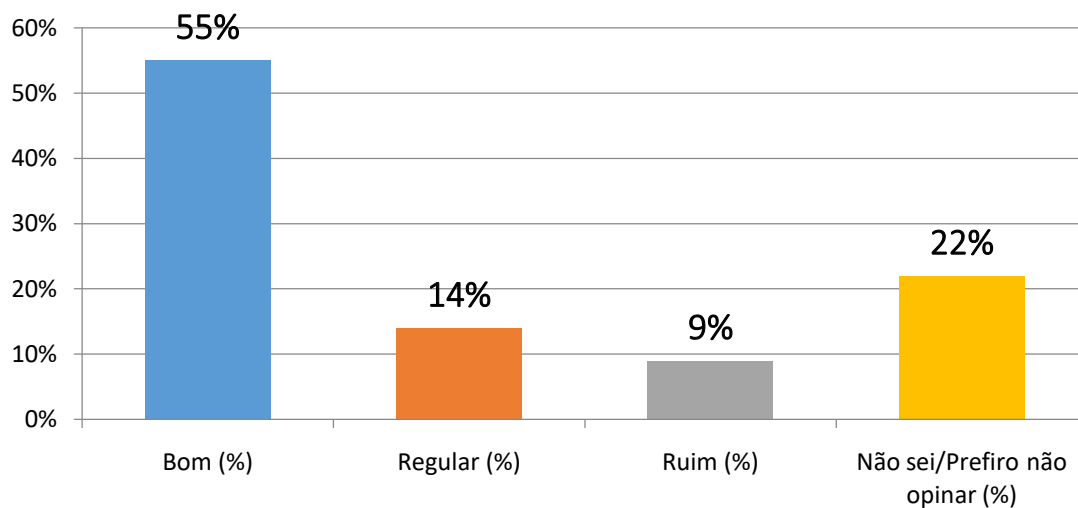
Gráfico 77. Clareza sobre os critérios de avaliação?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

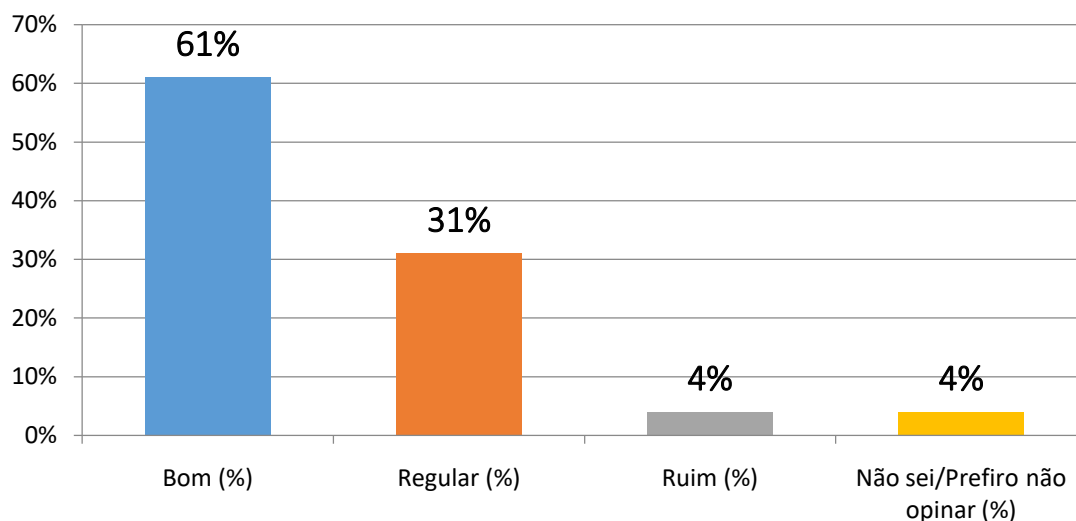
F) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: GESTÃO DE CURSOS E DA IES (2º SEMESTRE DE 2020)

Gráfico 78. Disponibilidade do Coordenador para atendimento?



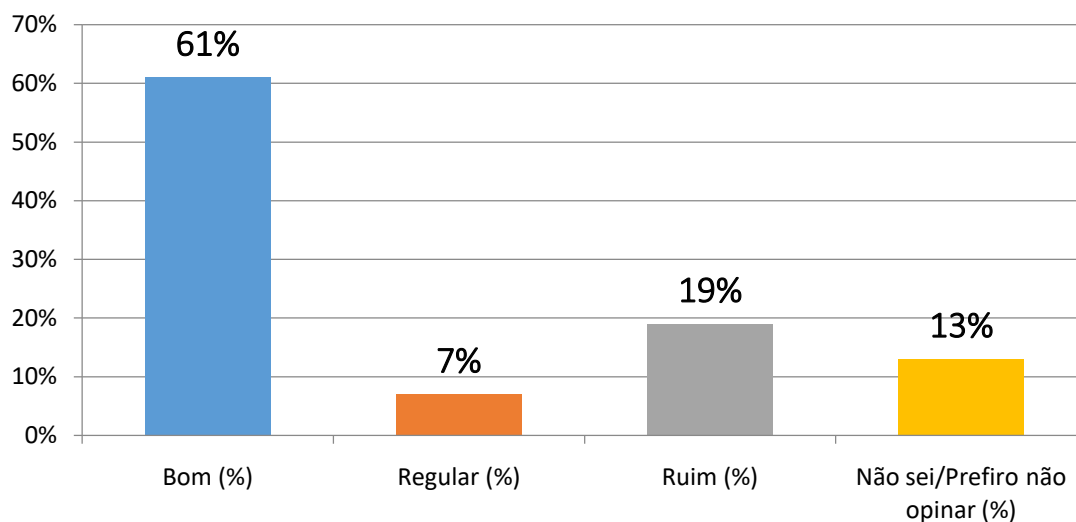
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 79. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?



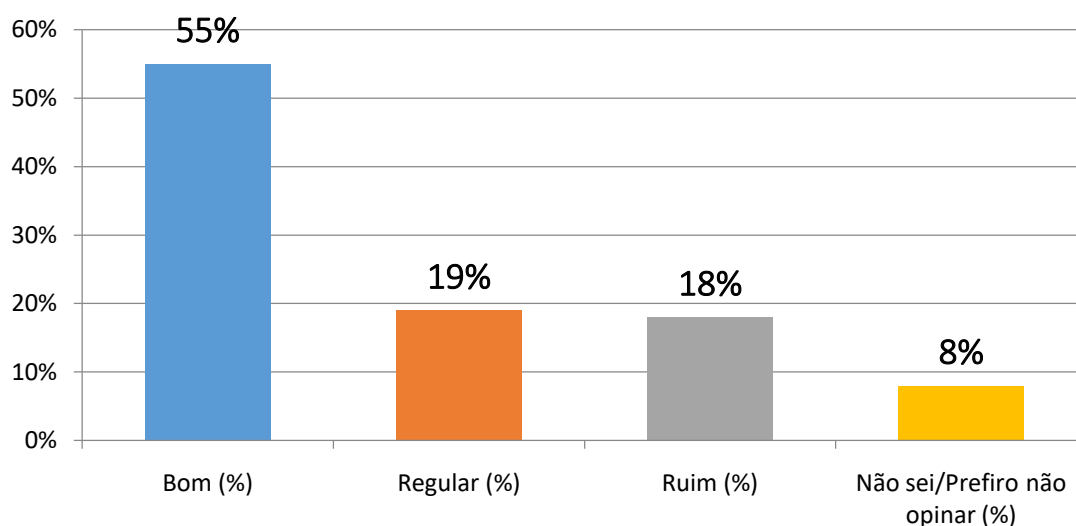
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 80. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?



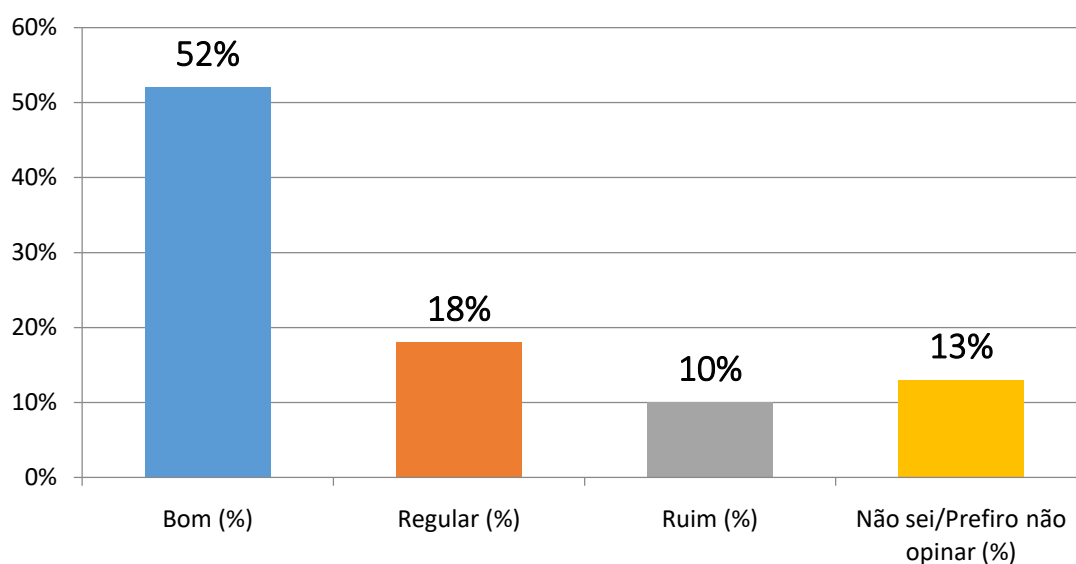
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 81. Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral)?



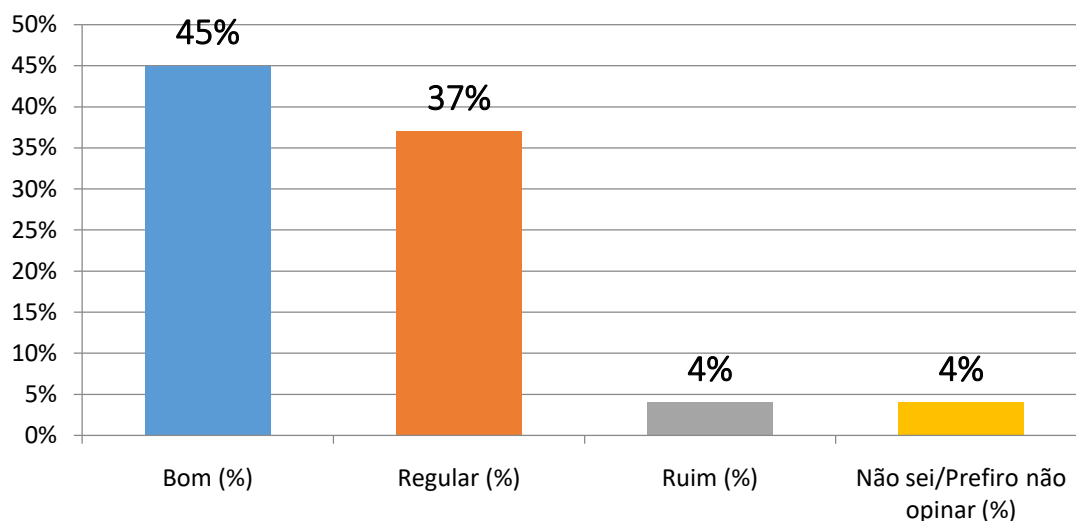
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Questão 82. Atuação geral do Coordenador?



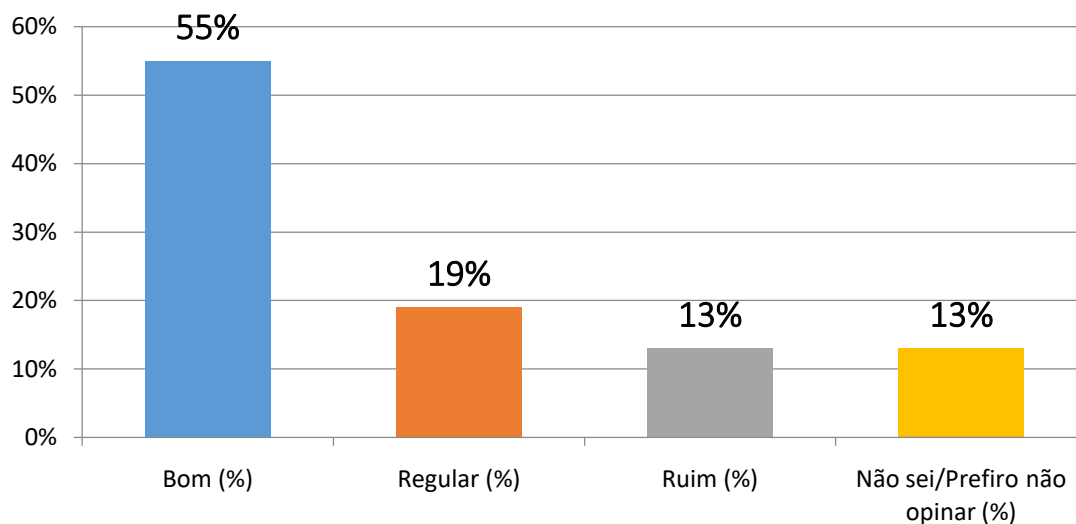
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 83. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

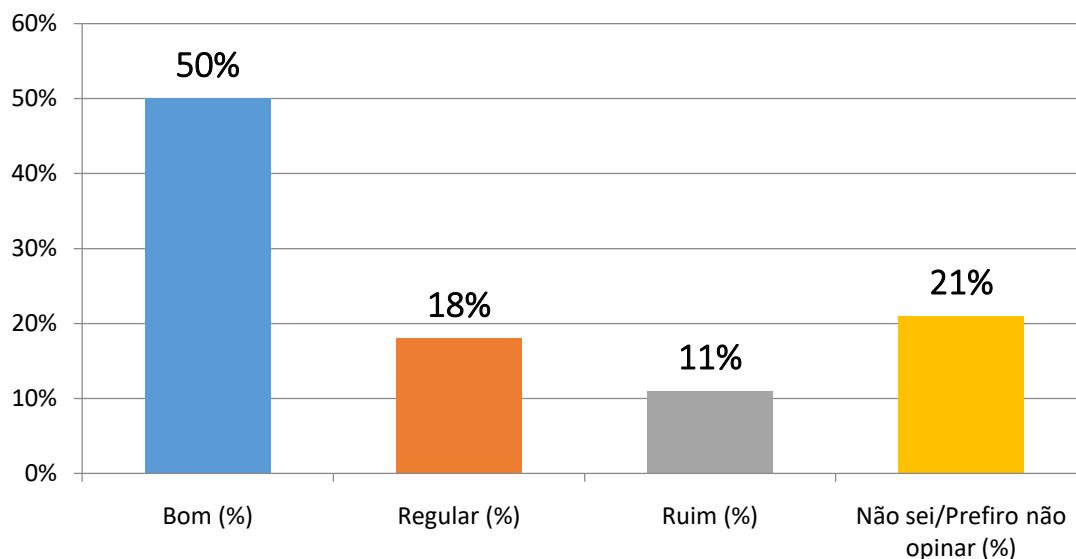
Gráfico 84. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

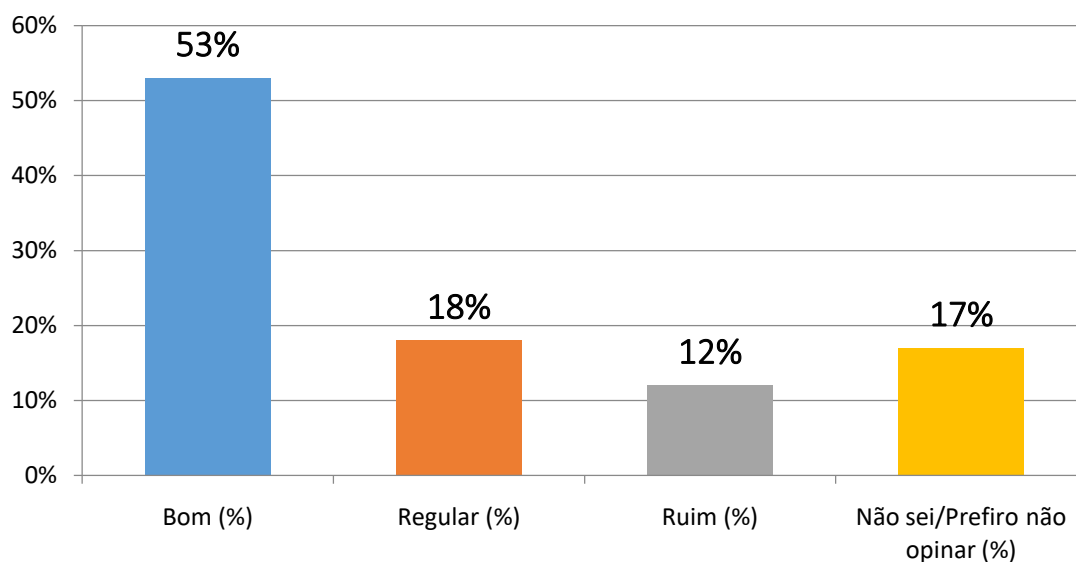


Gráfico 85. Atuação da Direção Geral da IES?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 86. Atuação da Direção Acadêmica da IES?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

11.2 ANÁLISE DOS DADOS APONTADOS PELA PESQUISA: AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA – CURSOS PRESENCIAIS (2020)

Antes de analisar os quesitos apresentados no relatório preenchido pelos discentes no primeiro e no segundo semestres de 2020, via *Google Forms*, é necessário que sejam feitas algumas considerações. Com a ocorrência da pandemia sanitária causada pelo COVID-19 exigiu, em especial, das Instituições de Ensino Superior, a exemplo da FAMESC, um planejamento ágil e capaz de assegurar a qualidade do ensino ministrado, desta vez, sob o formato remoto. Assim, o desafio maior, neste cenário, foi assegurar, ao mesmo tempo, e diante de novas exigências, um ambiente capaz de assegurar o ensino-aprendizagem de qualidade tradicional e alinhamento com as peculiaridades do modelo remoto.

Pois bem, a migração do ensino presencial para a exclusividade do remoto aconteceu em abril de 2020. Ainda assim, após reuniões estabelecidas, a CPA, em conjunto com as instâncias administrativas da IES, compreendeu a necessidade da manutenção, para os respondentes do primeiro semestre de 2020, de quesitos alusivos ao acesso físico da IES e de outras estruturas (como cantina e Xerox), a fim de analisar as impressões colhidas dos discentes e, desde logo, traçar estratégias de otimização e de implementação de melhorias.

Mesmo diante dos inúmeros desafios advindos de uma “nova normalidade”, fiel à sua missão institucional, a FAMESC permaneceu com metas e objetivos claramente estabelecidos e voltados, em essência, para a ministração de um ensino de qualidade e que fosse capaz de dialogar os eixos fundamentais do Ensino Superior (Ensino, Pesquisa e Extensão), no ambiente remoto. A partir disso, e com fundamento nos dados

apreendidos com a pesquisa ministrada, passa-se para o exame dos enunciados apresentados aos discentes.

Por uma questão didática e de maior facilidade de compreensão, os quesitos, em relação ao questionário ministrado para os discentes dos cursos presenciais, encontram-se divididos nos seguintes eixos de análise:

Quadro 06. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (Cursos Presenciais)

EIXO	CONTEÚDO	ITEM/FORMULÁRIO DO 1º SEMESTRE	ITEM/FORMULÁRIO DO 2º SEMESTRE
Eixo 1	Manutenção da limpeza da IES	1, 2 e 3	Sem correspondência ²⁰
Eixo 2	Acervo da Biblioteca	4 e 5	1 ²¹
Eixo 3	Serviços prestados por terceirizados	6 e 11	Sem correspondência ²²
Eixo 4	Atendimento ao Discente	7 a 10	2 a 5
Eixo 5	Qualidade do Sistema TOTVS	13	7
Eixo 6	Infraestrutura da IES e dos ambientes utilizados pelos discentes	12, 14 e 15	6, 8 e 9 ²³

Fonte: Rangel e Curcio (2020)

²⁰ **Nota explicativa:** o eixo 1 compreende apenas os dados do primeiro semestre de 2020, eis que, no segundo semestre, em razão do ensino remoto, as dependências da IES não foram utilizadas pelos alunos.

²¹ **Nota explicativa:** o eixo 2 compreende os dados do primeiro semestre de 2020 para o acervo físico e virtual da biblioteca e, para o segundo semestre de 2020, concentra-se no acervo virtual da biblioteca, em razão do ensino remoto.

²² **Nota explicativa:** o eixo 3 compreende apenas os dados do primeiro semestre de 2020, eis que, no segundo semestre, em razão do ensino remoto, as dependências da IES não foram utilizadas pelos alunos.

²³ **Nota explicativa:** o eixo 6 compreende apenas os dados do primeiro semestre de 2020, eis que, no segundo semestre, em razão do ensino remoto, as dependências da IES não foram utilizadas pelos alunos.

Ao analisar os componentes do **Eixo 1**, denota-se que os respondentes, durante o primeiro semestre, apresentaram índice satisfatório no tocante à limpeza das salas de aula (item 1: 86%, somados bom e regular) e à limpeza dos banheiros (item 2: 84%, somados bom e regular). Contudo, em relação à disponibilidade de papel higiênico, papel-toalha e sabão líquido, o índice de satisfação, quando comparado aos demais itens deste eixo, foi menor (item 3: 76%, somados bom e regular), o que desdobrou na adoção de medidas por parte da IES em relação à empresa terceirizada prestadora de serviço, a fim de empreender o planejamento para que, quando retornarem as aulas presenciais, tal demanda seja atendida.

Em análise ao **Eixo 2**, que reúne o acervo da biblioteca, pode-se verificar que os respondentes apresentaram nível de satisfação considerado exitoso, reunindo índices que alcancem a proposta de planejamento da IES, ao fixar requisitos mínimos de qualidade. Para tanto, são registrados índice de 76% (somados bom e regular), quanto ao item 4 (acervo físico), e 74% (somados bom e regular), quanto ao item 5 (acervo virtual). No segundo formulário ministrado, o quesito 1 (que corresponde ao item 5 do questionário ministrado no primeiro semestre) apresenta índice de 77% (somados bom e regular) de satisfação, o que demonstra um aclave na qualidade do acervo disponibilizados aos respondentes durante o decurso do período.

O **Eixo 3**, alusivo aos serviços prestados por terceirizados (cantina e Xerox), apresenta dados que acenaram para a necessidade de uma reformulação do serviço prestado pelos responsáveis pela administração da cantina da IES. Com índice de apenas 46% (somados bom e regular) de satisfação, a instituição já comunicou, a fim de que, quando retornarem as aulas presenciais, sejam empreendidas medidas relativas à qualidade do serviço prestado. Em relação ao serviço prestado pela Xerox, ainda que o

período de contato entre os respondentes e o prestador do serviço, denota-se que o índice de satisfação se enquadra dentro do estabelecido como padrão mínimo pela IES, com percentual de 75% (somados bom e regular).

Os itens que se encontram alocados no **Eixo 4** recebem especial atenção por parte da IES, notadamente em razão dos serviços prestados no tocante ao atendimento aos discentes, assim como para assegurar que não apenas o ensino seja mantido com qualidade, mas também todo os protocolos e processos de atendimentos pelos mais diversos setores. Entre os itens respondidos, é possível verificar elevado índice de satisfação, conforme se denota dos itens 7 (atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica: 85%, somados bom e regular), 8 (atendimento do Setor de Secretaria da Coordenação de Cursos: 84%, somados bom e regular), 9 (atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico: 70%, somados bom e regular) e 10 (atendimento do Setor Financeiro 84%), conforme o questionário ministrado no primeiro semestre.

Seguindo a mesma linha, no segundo semestre, os aludidos setores apresentaram: itens 2 (atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica: 84%, somados bom e regular), 3 (atendimento do Setor de Secretaria da Coordenação de Cursos: 84%, somados bom e regular), 4 (atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico: 70%, somados bom e regular) e 10 (atendimento do Setor Financeiro 83%, somados bom e regular).

Com a implementação do ensino remoto, devido à pandemia, o **Eixo 5** recebeu especial atenção por parte da IES, inclusive no que tocou à necessidade de melhorias para atender aos respondentes. Neste sentido, o item alusivo à eficiência do sistema TOTVS (denominado, entre os alunos, como o “Sistema Acadêmico”) (item 13), apresentou índice de satisfação de 76% (somados bom e regular). No segundo

semestre, o item correspondente (item 7) manteve o mesmo índice de satisfação de 76% (somados bom e regular).

Por derradeiro, o **Eixo 6**, no tocante à Infraestrutura da IES e dos ambientes utilizados pelos discentes, encontra-se em constante processo de melhoria e adequação às necessidades do público respondente. A IES possui um compromisso de não apenas ministrar um ensino de qualidade, mas também permitir a potencialização das experiências a serem vivenciadas na parte prática. Inúmeros processos já foram empreendidos com o escopo de maximizar a satisfação dos respondentes, apontados em momentos pretéritos (**vide Anexo 4**).

No que se referem às condições gerais da infraestrutura da unidade, os índices demonstram uma satisfação expressiva dos respondentes, reunindo o percentual de 82% (somados bom e regular) (item 12), no primeiro semestre de 2020. Apesar de o índice ser sofrido um declínio no segundo semestre (item 6), alcançando 68% (somados bom e regular), isso reflete ao fato de, no aludido período, os alunos se encontrarem em aulas remotas e não terem contato com a infraestrutura da IES.

Tal curva se mantém nos demais itens respondidos. Nos itens 14 (adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas: 72%, somados bom e regular) e 15 (com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas: 55%, somados bom e regular). Especificamente, em razão do índice apresentado pelo item 15 do questionário ministrado no primeiro semestre, a IES, durante o período de aulas remotas, empreendeu uma série de medidas internas dos locais em que são realizadas as práticas dos cursos de Direito, Enfermagem e Medicina, com o objetivo de melhorar o índice de satisfação, a fim de alcançar o patamar mínimo de qualidade de 75%, ambicionado pela IES.

A última questão, ainda que não integre nenhum eixo específico, é importante para a equipe de gestão da CPA e pergunta sobre como o respondente percebe a importância do questionário para a autoavaliação e para a melhoria da qualidade dos serviços oferecidos pela instituição. O resultado aponta um alto índice de satisfação dos discentes de todos os cursos, o que demonstra credibilidade do processo de autoavaliação para melhoria geral. O percentual ficou em 85% (somados bom e regular), no primeiro semestre, e 88% (somados bom e regular), no segundo semestre.

11.3 ANÁLISE DOS DADOS APONTADOS PELA PESQUISA: AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA – CURSOS EaD (2020)

Estabelecido o grau de satisfação quanto à infraestrutura, a partir da percepção dos respondentes dos cursos presenciais, o relatório avança em relação aos discentes que cursam Gestão de Recursos Humanos, ministrado na modalidade EaD. Neste sentido, se houve desafios quanto à manutenção da qualidade do ensino, no processo de migração do presencial para o remoto (item 11.2), é necessário reconhecer que, no tocante aos cursos ministrados na modalidade EaD, os desafios são distintos e estão atrelados em não apenas manter a qualidade, mas também assegurar que haja uma formação atrativa e concatenada com os ideais de tal modalidade, sobretudo no que toca à inclusão dos discentes e assegurar que a modalidade em si não seja desvirtuada, assegurando uma formação diferenciada.

Por uma questão didática e de maior facilidade de compreensão, os quesitos, em relação ao questionário ministrado para os discentes dos cursos em EaD, encontram-se divididos nos seguintes eixos de análise:

Quadro 07. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (Cursos EaD)

EIXO	CONTEÚDO	ITEM/FORMULÁRIO DO 1º SEMESTRE	ITEM/FORMULÁRIO DO 2º SEMESTRE
Eixo 1	Qualidade do acesso e da conectividade	17, 19 e 27	11, 13 e 21
Eixo 2	Acervo da Biblioteca	28 e 32	22 e 26
Eixo 3	Qualidade do conteúdo	18, 34 e 35	12, 28 e 29
Eixo 4	Atendimento ao Discente	23 a 26 e 30	17 a 20
Eixo 5	Qualidade do Sistema TOTVS	21 e 22	15 e 16
Eixo 6	Conhecimento dos aspectos do curso	29, 31 e 37	23, 25 e 31
Eixo 7	Satisfação com o curso	33 e 36	27 e 30

Fonte: Rangel e Curcio (2020)

Ao analisar o **Eixo 1**, verifica-se que os respondentes apresentam, para todos os itens considerados, grau de satisfação elevado, não tendo desvios apontados como ruins. Neste sentido, os itens 17 (qualidade do acesso e conexão à Plataforma do NEAD) e 19 (facilidade de navegação na Plataforma do NEAD), com índice de 100% (somados bom e regular). Contudo, neste momento da análise, o índice de satisfação do item 27 (facilidade de navegação na Biblioteca Virtual) apresenta, quando comparado aos demais, grau menor (60%, somados bom e regular), demonstrando que parte dos respondentes possui dificuldades na utilização e navegação na Biblioteca Virtual. A situação contextualizada possui índices que se repetem, inclusive, nos resultados dos itens 11, 13 e 21, do questionário ministrado no segundo semestre de 2020.

Por sua vez, o **Eixo 2**, alusivo ao acervo da biblioteca virtual, apresenta para o item 28 (disponibilidade do acervo para atender as necessidades do curso) índice de satisfação elevado, atendendo aos padrões estabelecidos pela IES como mínimos de qualidade. Contudo, o item 32 apresenta, quando comparado ao item anterior, grau

menor (60%, somados bom e regular), o que pode indicar vinculação entre a dificuldade de navegação e a possibilidade do respondente em poder usufruir dos livros que constituem o acervo virtual. A situação contextualizada se apresenta consolidada, inclusive, com a repetição dos resultados nos itens 22 e 26, do questionário ministrado no segundo semestre de 2020.

Acerca do **Eixo 3**, os itens agrupados apresentam em tal âmbito apresentam grau de satisfação elevado, a saber: item 18 (disponibilidade dos conteúdos na Plataforma NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo: 100%, somados bom e regular); item 34 (satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição: 100%, somados bom e regular) e 35 (satisfação com o conteúdo das videoaulas: 80%, somados bom e regular). O contexto dos índices de satisfação se mantém estabilizado, quando se analisam os itens correspondentes (itens 12, 28 e 29) no formulário ministrado durante o segundo semestre de 2020.

Os itens que se encontram alocados no **Eixo 4** recebem especial atenção por parte da IES, notadamente em razão dos serviços prestados no tocante ao atendimento aos discentes, assim como para assegurar que não apenas o ensino seja mantido com qualidade, mas também todo os protocolos e processos de atendimentos pelos mais diversos setores. Assim sendo, os itens 23 (atendimento na Secretaria (presencial), 24 (atendimento no suporte do NEAD (virtual), 25 (satisfação com o atendimento geral), 26 (satisfação com o suporte técnico do curso) e 30 (satisfação geral com o Coordenador do seu curso), quando somados, cada qual, apresentam 100% de índice de satisfação bom e regular. No formulário ministrado no segundo semestre, os itens 17 a 20 e 24, respectivamente, possuem as mesmas taxas de satisfação.

O **Eixo 5**, ainda, ao analisar a qualidade do sistema TOTVS, apresentou, em relação aos itens 21 (qualidade dos acessos e conexão com o Sistema Acadêmico) e 22 (satisfação geral com o Sistema Acadêmico), os respondentes apresentaram elevada porcentagem de satisfação, alcançando 100%, somados bom e regular. O grau de satisfação se consolida em relação ao segundo semestre, com a manutenção da porcentagem pelos alunos.

O **Eixo 6**, por sua vez, em sede de itens 29, 31 e 37 (questionário ministrado no primeiro semestre de 2020) e de itens 23, 25 e 31 (questionário ministrado no segundo semestre), compatibilizou porcentagens de satisfação que atenderam ao padrão mínimo de qualidade fixado pela IES. Por fim, o **Eixo 7**, ao abordar a satisfação com o curso, por parte dos respondentes, nos itens 33 e 36, apresentou taxa elevada de satisfação, com 100% (somado bom e regular). Nos itens 27 e 30, do formulário ministrado no segundo semestre, as porcentagens se consolidam.

12 RESULTADOS: PESQUISA DOCENTE (2020)

12.1 AVALIAÇÃO DOCENTE DA FAMESC

Os docentes foram convocados para fazer a avaliação geral das condições Administrativas e de Infraestrutura, disponibilizadas pela FAMESC, no período de quinze dias, no mês de outubro de 2020. Para tanto, consideram-se os professores que lecionaram nos cursos de Administração, Direito, Enfermagem e Medicina, o que redundou em 88 (oitenta e oito) respondentes, conforme tabela abaixo.

Tabela 09. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos

CURSO	QUANTITATIVO DE DOCENTES-RESPONDENTES
Administração	7 (sete)
Direito	22 (vinte e dois)
Enfermagem	12 (doze)
Medicina	47 (quarenta e sete)
Total	88 (oitenta e oito)

Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Além disso, conforme se infere da tabela 10 e do gráfico 87 a distribuição dos docentes-respondentes representa a seguinte proporção:

Tabela 10. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (porcentagem)

CURSO	QUANTITATIVO DE DOCENTES-RESPONDENTES	PORCENTAGEM (%)
Administração	7 (sete)	8%
Direito	22 (vinte e dois)	25%
Enfermagem	12 (doze)	13,6%
Medicina	47 (quarenta e sete)	53,4%
Total	88 (oitenta e oito)	100%

Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).)

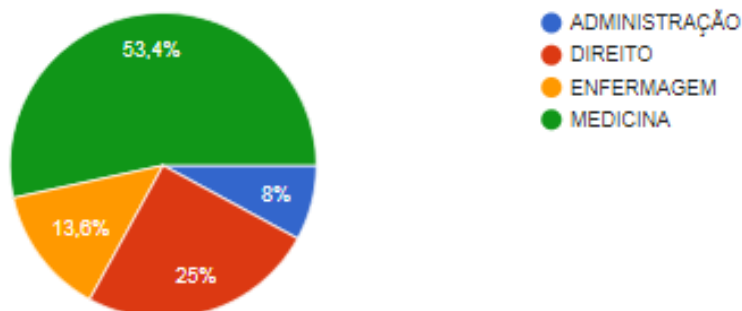
Além disso, dos professores-respondentes, é oportuno estabelecer que há profissionais que ministram mais de uma disciplina no mesmo curso e se encontram como professores de mais de um curso. A pesquisa foi realizada no segundo semestre de 2020, via formulário eletrônico (*Google Forms*), sendo os dados consolidados no relatório que será apresentado e utilizado pelas unidades gestoras da FAMESC, visando à melhoria do processo de ensino e aprendizagem na IES.



Gráfico 87. Docentes-Respondentes distribuídos por Curso

Qual Curso você leciona e avaliará neste momento?

88 respostas



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Assim sendo, a partir do contexto geral de respondentes, conforme indicam as tabelas 09 e 10 e o gráfico 87, os dados coletados, a partir dos questionários ministrados, via *Google Forms*, foram devidamente compilados e tabulados. Em momento posterior, reduzidos em porcentagens, a fim de promover o cruzamento entre o grau de satisfação empírico e aquele projetado pela IES enquanto um **padrão mínimo de qualidade**, o que equivaleria a porcentagens em torno de 75%.

Tabela 11. Relatório Final da Avaliação da Organização Administrativa e Acadêmica pelos docentes

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
01	Estrutura Administrativa da FAMESC?	90%	6%	0%	4%
02	Missão, objetivos e finalidade da FAMESC?	91%	2%	1%	6%
03	Normas gerais, normas acadêmicas e regulamentos da FAMESC?	86%	6%	1%	7%
04	Direitos e deveres do docente?	82%	7%	1%	10%
05	Atribuições do Colegiado do Curso?	76%	9%	2%	13%
06	Políticas da Instituição para Ensino, Pesquisa e Extensão?	81%	13%	1%	5%
07	Qual o nível de preocupação da Instituição com seus funcionários?	78%	10%	4%	8%
08	Os benefícios oferecidos pela Instituição a seus funcionários?	67%	22%	4%	7%
09	Empenho na Instituição voltado para a promoção de qualificação profissional?	80%	6%	6%	8%
10	Seu conhecimento sobre plano de cargos e salários na Instituição?	41%	35%	13%	11%
11	A Instituição perante a atenção à saúde funcional?	73%	18%	0%	9%

Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

Tabela 12. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos docentes

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
12	O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	75%	16%	4%	5%
13	Atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica?	93%	1%	0%	6%
14	Atendimento da Secretaria da Coordenação?	92%	1%	1%	6%
15	Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?	80%	3%	0%	17%
16	Atendimento do Setor Financeiro?	76%	14%	0%	10%
17	Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	67%	23%	5%	5%
18	Serviço do Laboratório de Tecnologia da Informação (TI)?	85%	7%	0%	8%
19	Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	90%	2%	0%	8%

Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

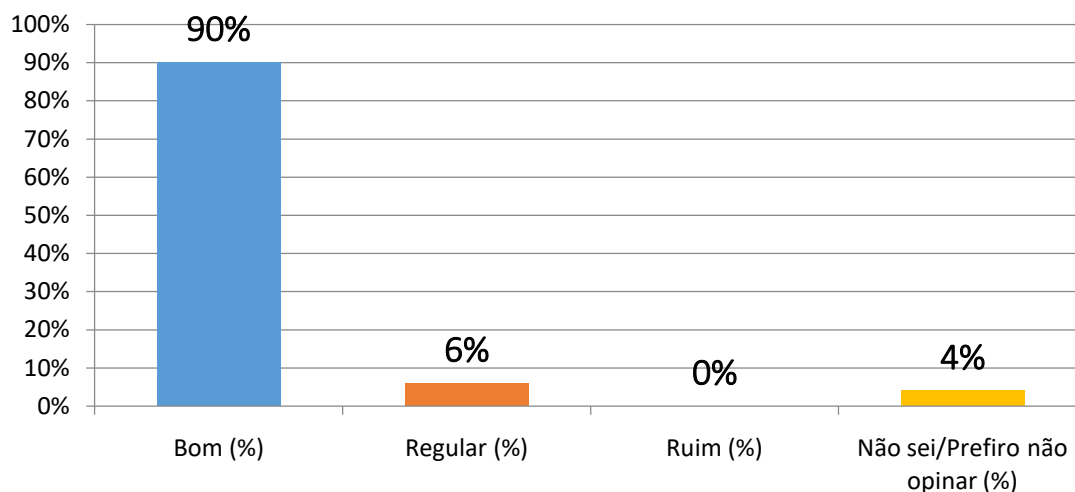
Tabela 13. Relatório Final da Avaliação da Gestão Institucional pelos docentes

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
20	Atuação da Direção Geral?	74%	14%	3%	9%
21	Atuação da Direção Acadêmica?	87%	6%	0%	7%

Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

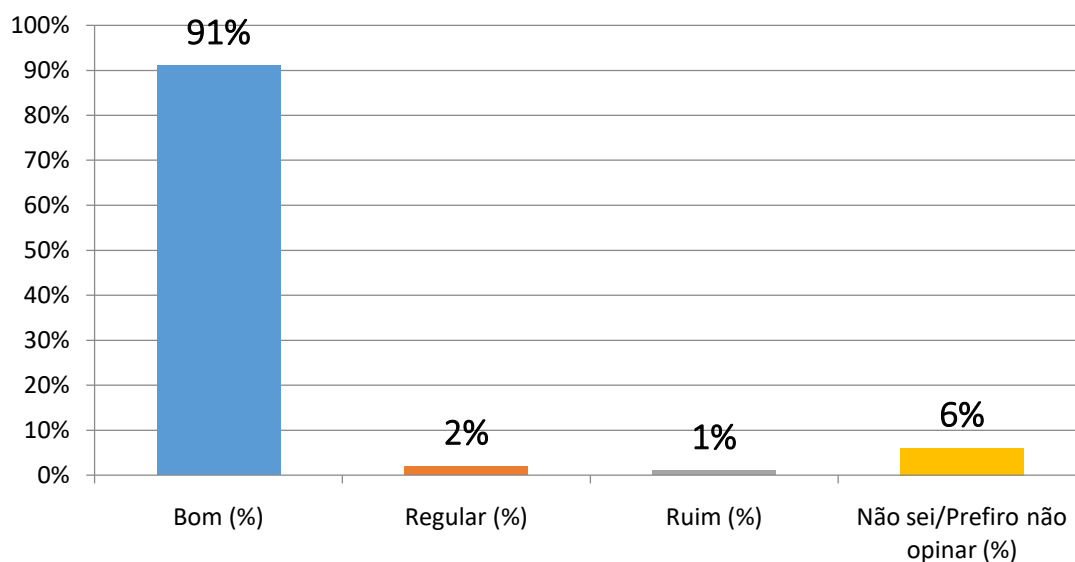
A) DIMENSÃO DA AVALIAÇÃO: ORGANIZAÇÃO ADMINISTRATIVA E ACADÊMICA (2020)

Gráfico 88. Estrutura Administrativa da FAMESC?



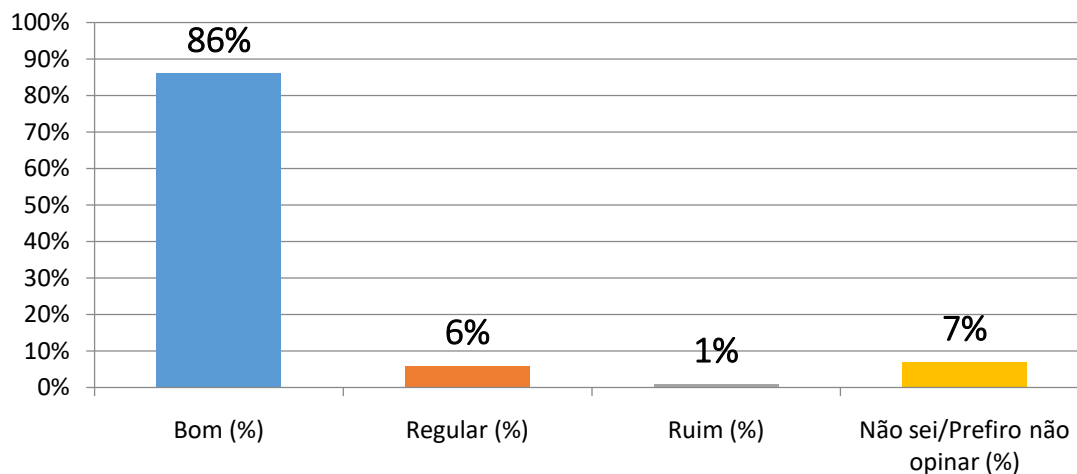
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 89. Missão, objetivos e finalidade da FAMESC?



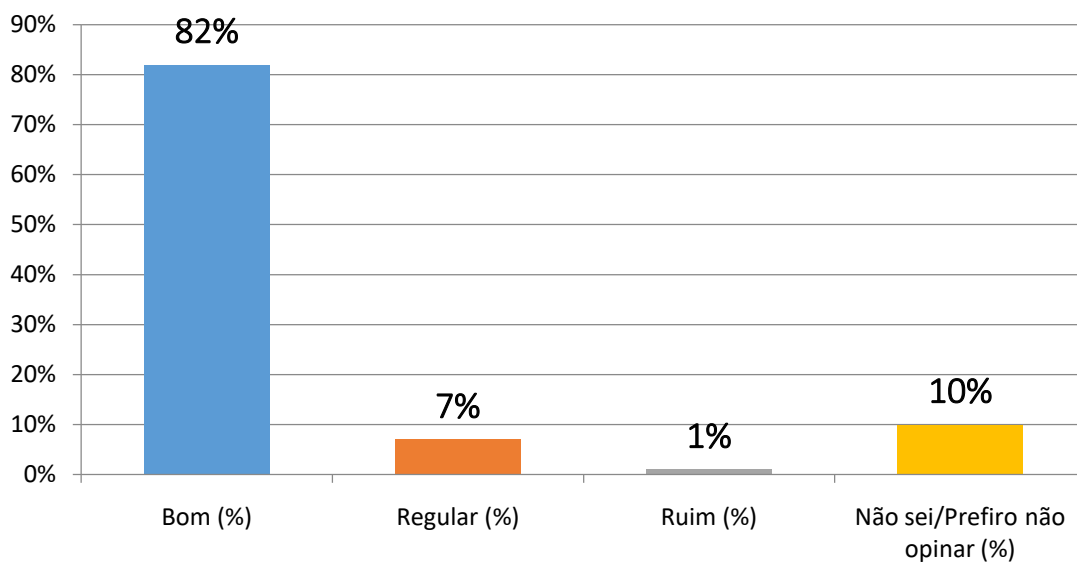
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 90. Normas gerais, normas acadêmicas e regulamentos da FAMESC?



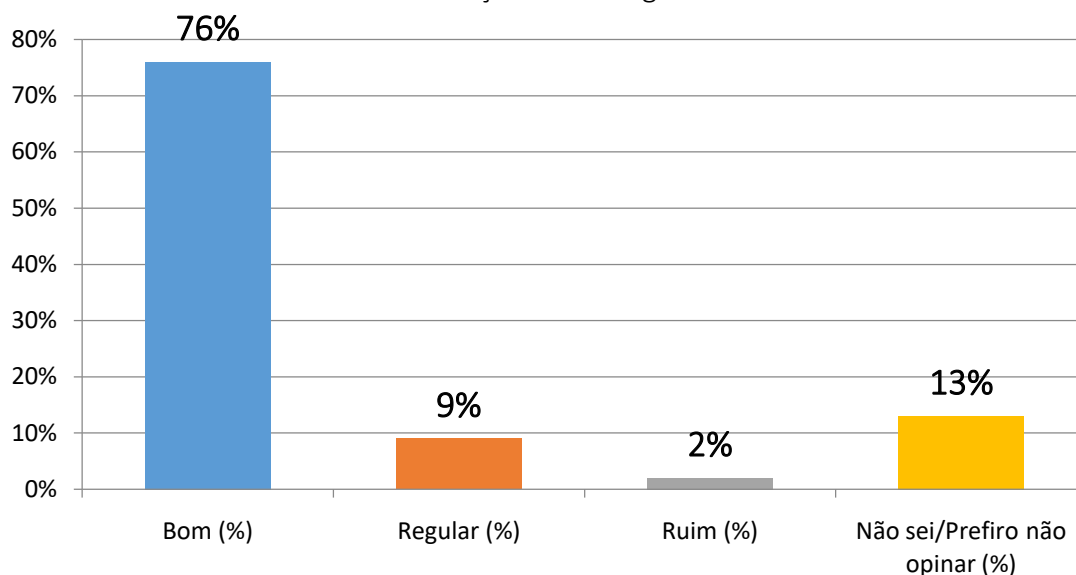
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 91. Direitos e deveres do docente?



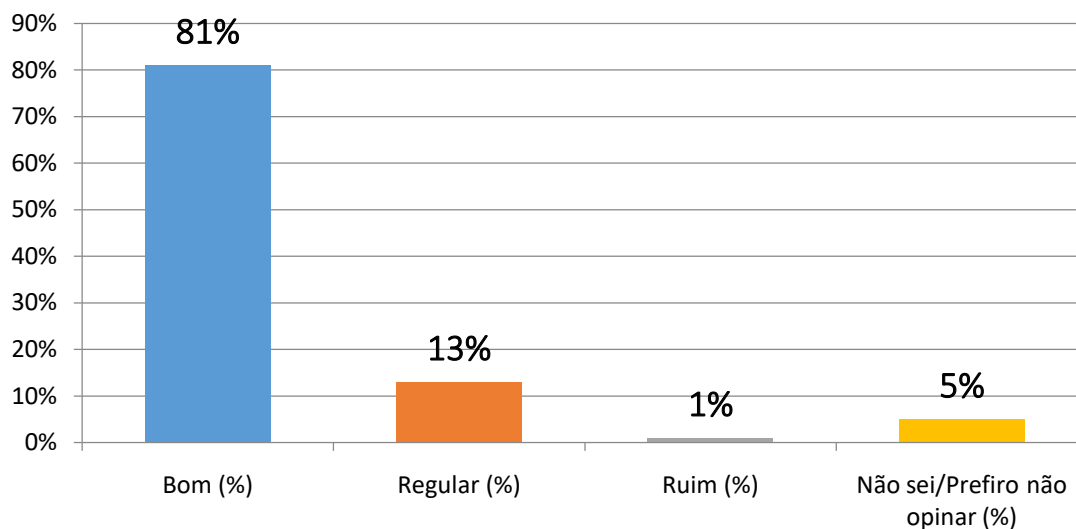
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 92. Atribuições do Colegiado do Curso?



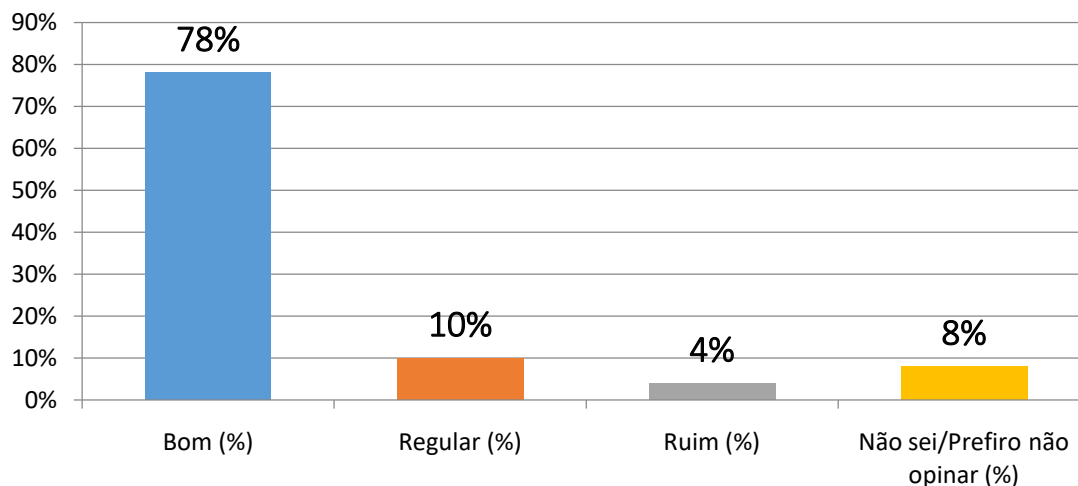
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 93. Políticas da Instituição para Ensino, Pesquisa e Extensão?



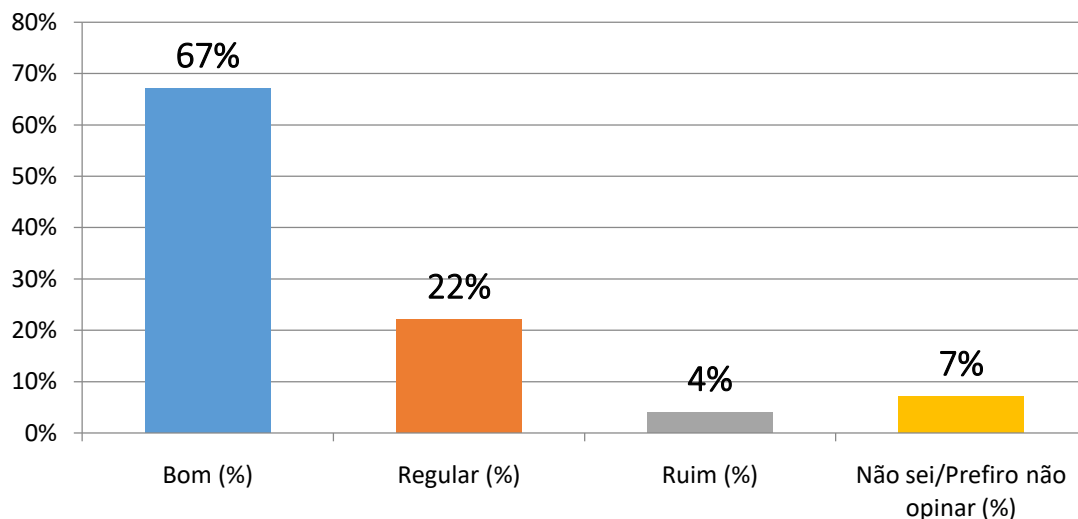
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 94. Qual o nível de preocupação da Instituição com seus funcionários?



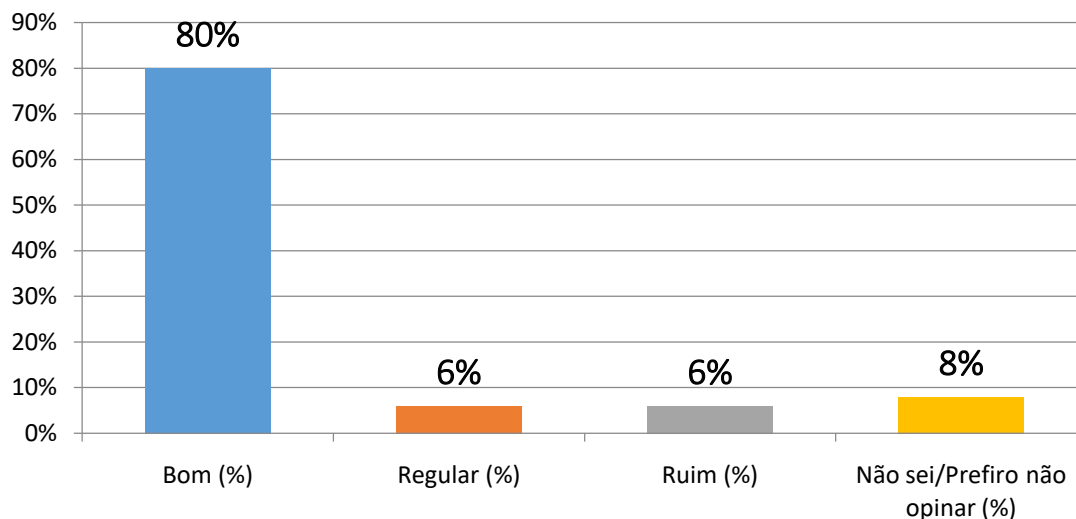
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 95. Os benefícios oferecidos pela Instituição a seus funcionários?



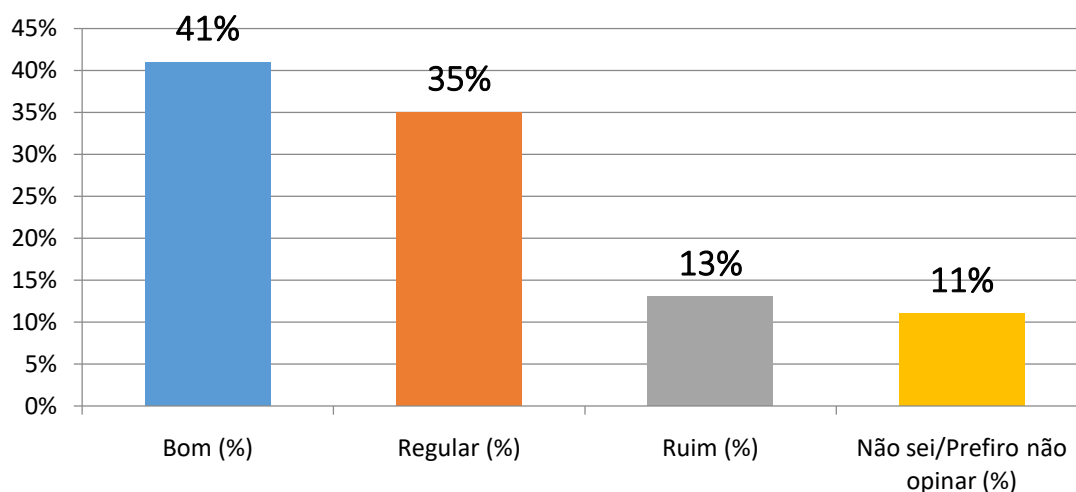
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 96. Empenho na Instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?



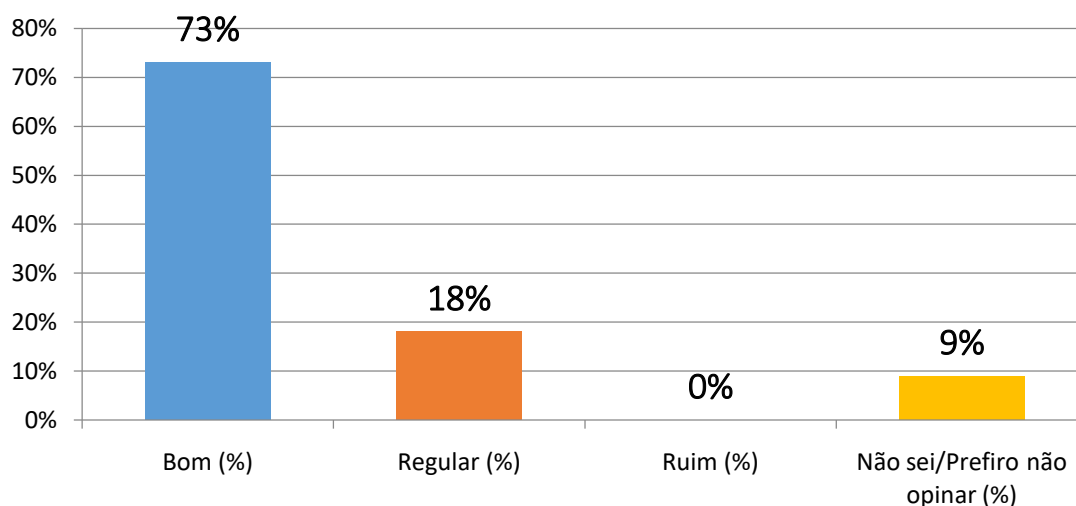
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 97. Seu conhecimento sobre plano de cargos e salários na Instituição?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

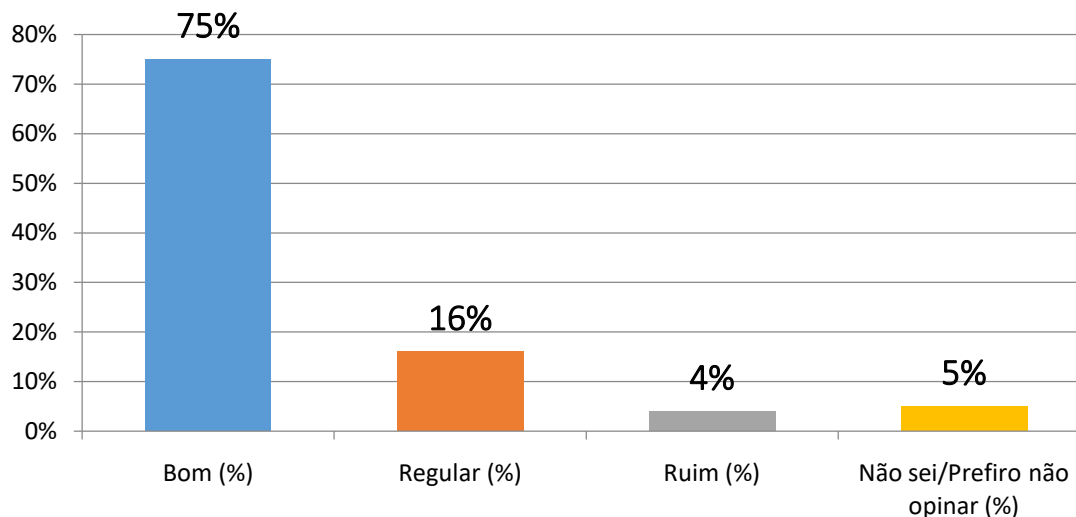
Gráfico 98. A Instituição perante a atenção à saúde funcional?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

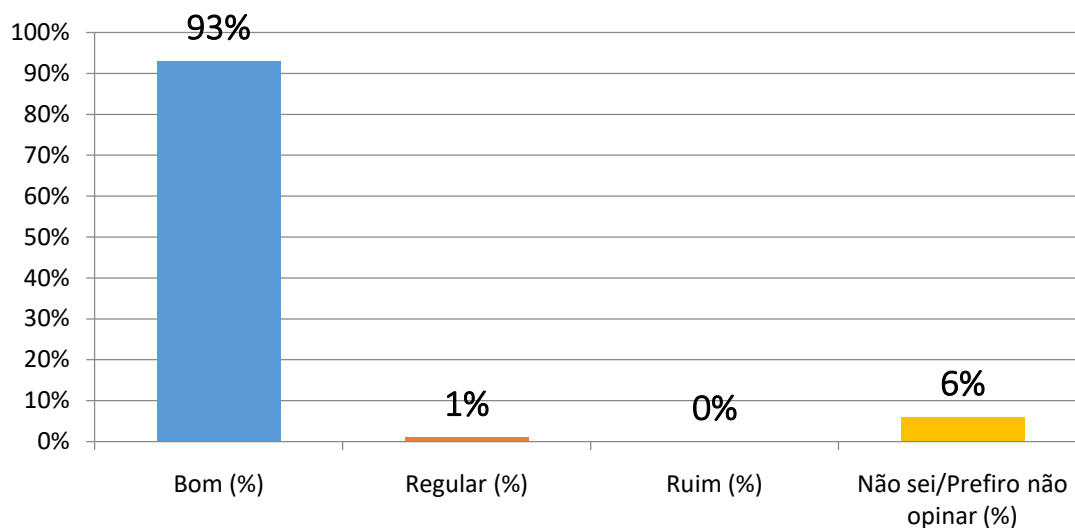
B) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (2020)

Gráfico 99. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?



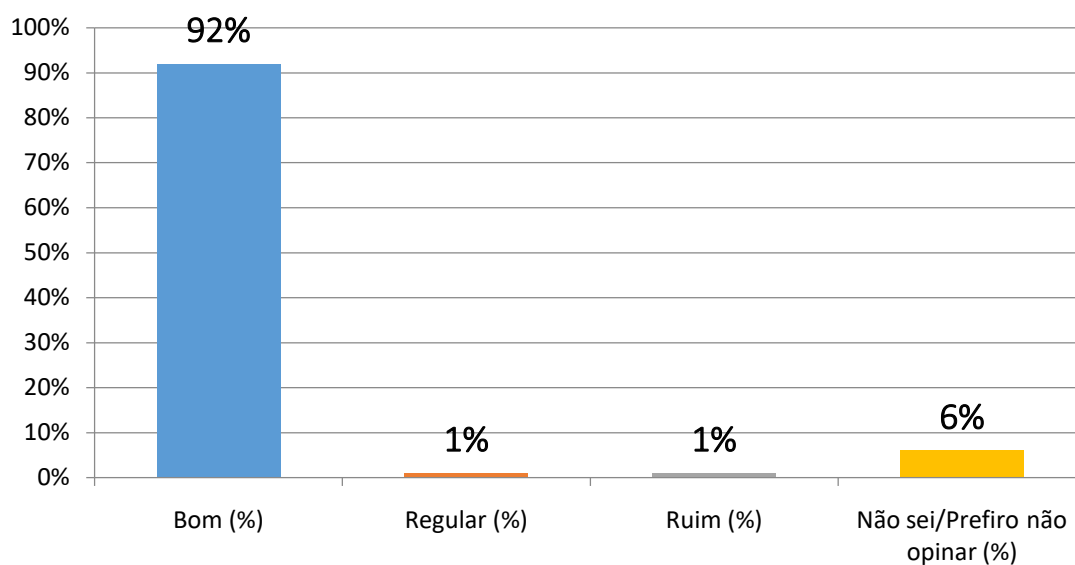
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 100. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?



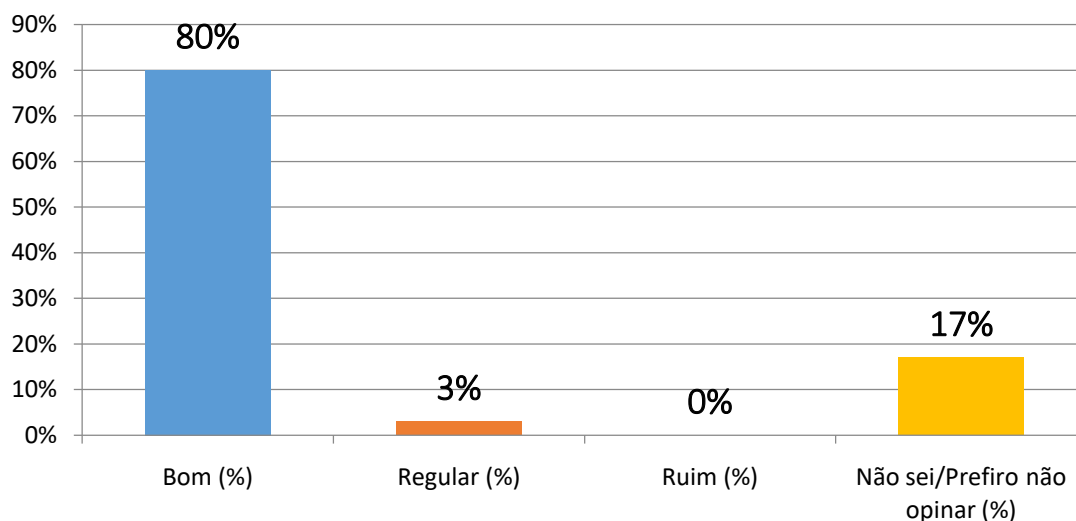
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 101. Atendimento da Secretaria da Coordenação?



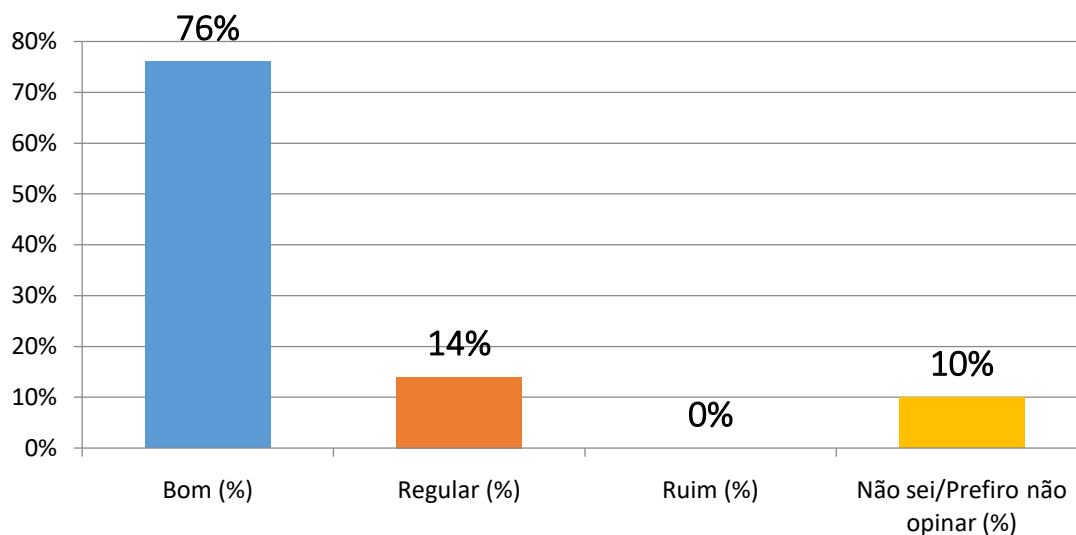
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 102. Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?



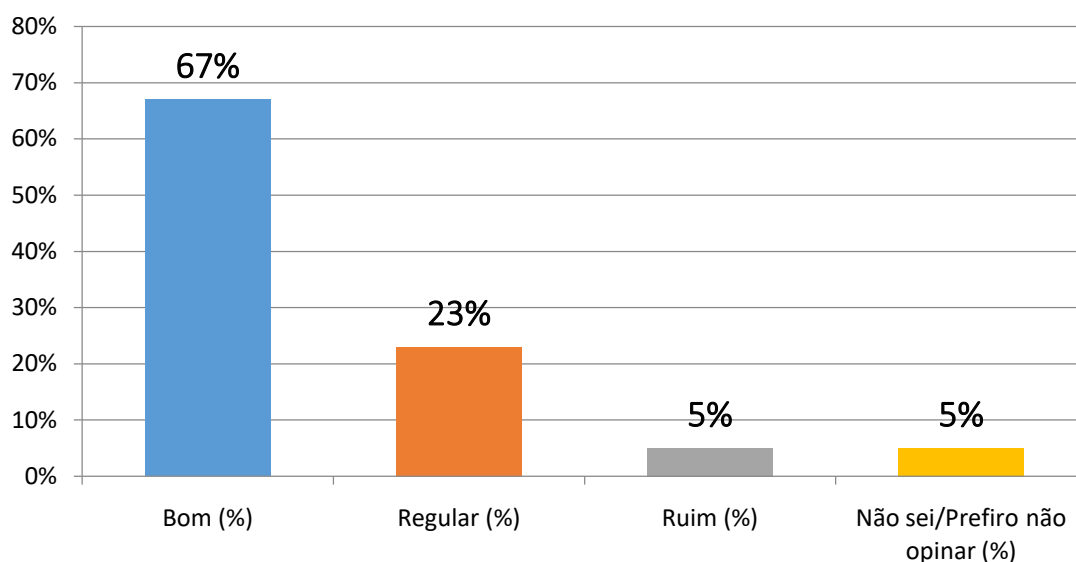
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 103. Atendimento do Setor Financeiro?



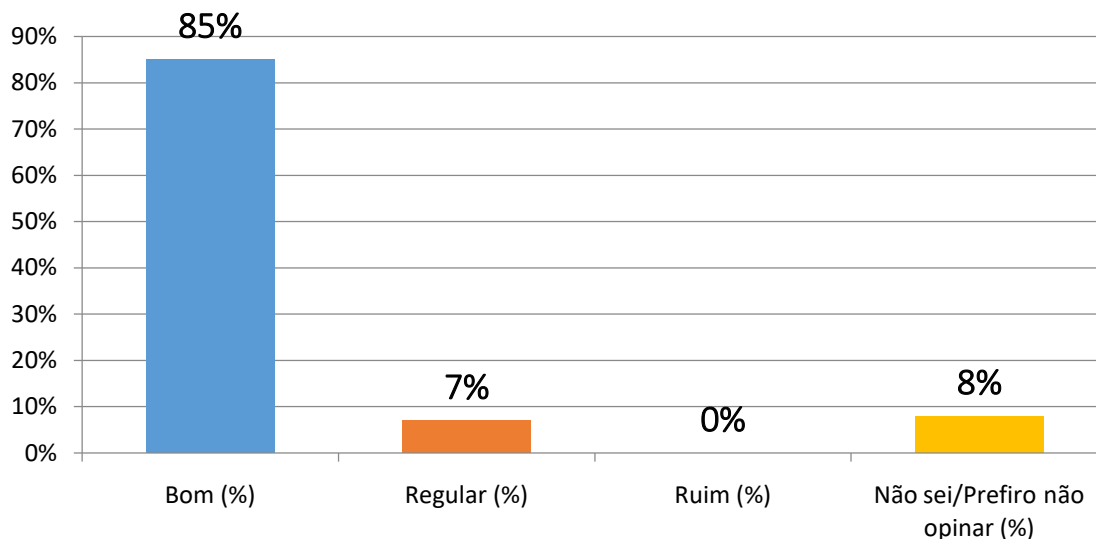
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 104. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?



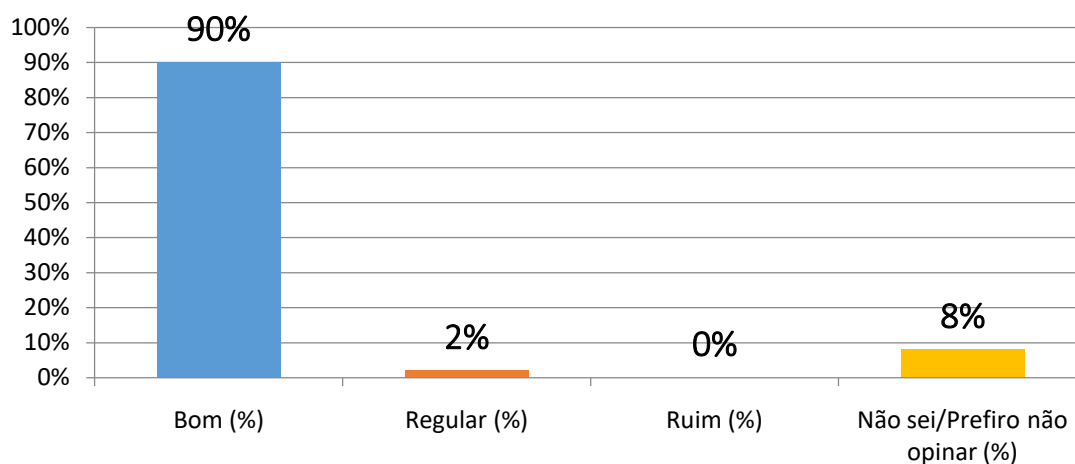
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 105. Serviços do Laboratório de Tecnologia da Informação (TI)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

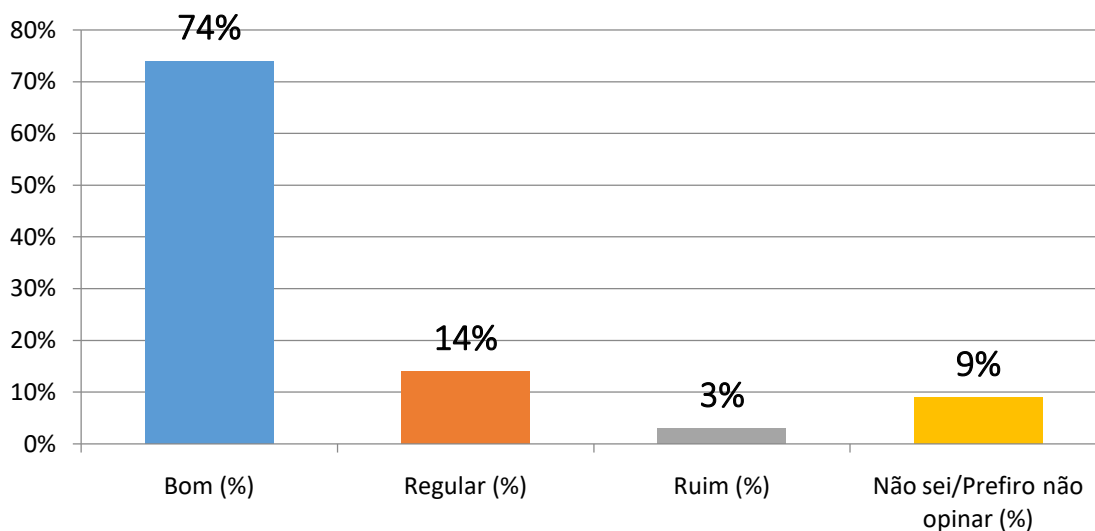
Gráfico 106. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

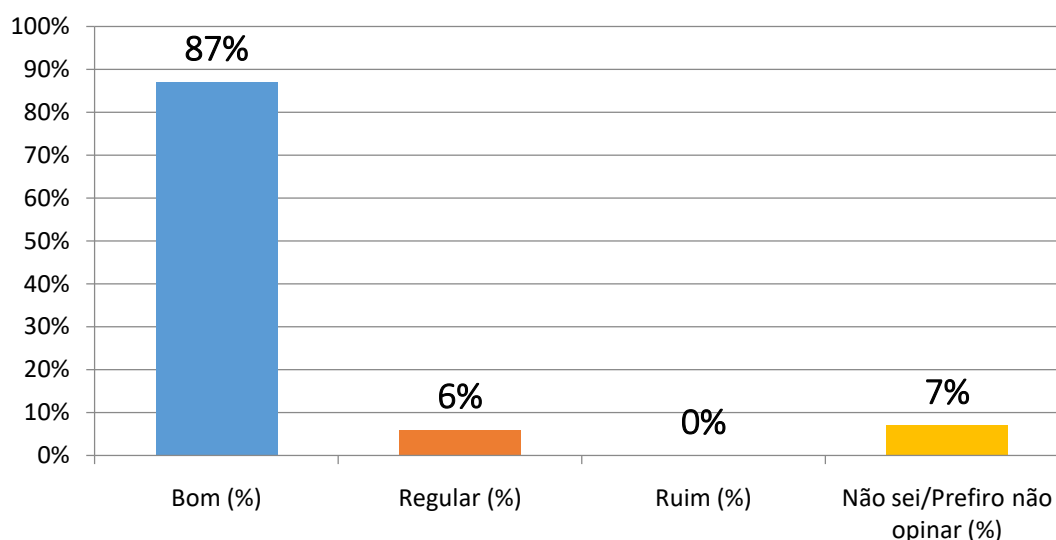
C) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: GESTÃO INSTITUCIONAL DA IES (2020)

Gráfico 107. Atuação da Direção Geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 108. Atuação da Direção Acadêmica?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

12.2 ANÁLISE DOS DADOS APONTADOS PELA PESQUISA (DISCENTES-RESPONDENTES) (2020)

É fato que o cenário de pandemia provocado pelo COVID-19 não produziu efeitos apenas em relação aos discentes da IES. Ao contrário, os docentes, em razão de novas exigências e de uma “nova normalidade”, precisaram, rapidamente, se capacitar para atender a migração do ensino presencial para o remoto. Neste sentido, a IES desenvolveu uma série de medidas e momentos de capacitação, a fim de minimizar as dificuldades e os obstáculos que foram enfrentando pelos professores no seu processo de fazer-docente.

Assim sendo, no tocante a tal aspecto, a IES entendeu por bem, após reuniões com a CPA, em estabelecer um formulário que fosse capaz, dentro do contexto

pandêmico, de retratar os principais desafios vivenciados pelos respondentes em sua missão como professores. A partir dos resultados obtidos, o escopo foi estabelecer um planejamento, via institucional, de atuação que pudesse, ainda diante da incerteza do retorno das aulas presenciais, assegurar a potencialização e a otimização de todos os processos de ensino-aprendizagem, considerado ambos os atores em tal mediação.

A partir disso, justifica-se que, neste contexto de pandemia, o questionário tenha se concentrado em colher e espelhar, a partir das respostas apresentadas pelos participantes, as impressões e considerações dos professores dos cursos de Administração, Direito, Enfermagem e Medicina, todos presenciais. Por uma questão didática e de maior facilidade de compreensão, os quesitos, em relação ao questionário ministrado para os docentes, encontram-se divididos nos seguintes eixos de análise:

Quadro 08. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (docentes-respondentes)

EIXO	CONTEÚDO	ITEM
Eixo 1	Estrutura administrativa e normas institucionais	1 a 3
Eixo 2	Atribuições docentes e funcionamento das instituições intracursos (Colegiado do Curso)	4 a 5
Eixo 3	Fomento ao Ensino, Pesquisa e Extensão	6
Eixo 4	Valorização do Docente	7 a 11
Eixo 5	Acervo (virtual) da Biblioteca	12
Eixo 6	Qualidade do Atendimento Administrativo-Pedagógico	13 a 16
Eixo 7	Conectividade e Eficiência do TI	17 a 18

Fonte: Rangel e Curcio (2020)

Pois bem, estabelecidos os eixos que serviram para nortear o agrupamento das informações, passa-se para o exame setorizado. Neste sentido, em relação ao **Eixo 1**, que versa acerca do conhecimento dos respondentes sobre a estrutura administrativa e

normas institucionais, verifica-se que o conjunto de itens contidos apresenta índice de satisfação acima do padrão mínimo de qualidade estabelecido pela IES como desejável, qual seja: 75%. Neste sentido, são apresentadas as seguintes porcentagens, somados bom e regular, em relação aos itens 1 (96%), 2 (93%) e 3 (92%).

No tocante ao **Eixo 2**, que compreende os itens a respeito do conhecimento dos respondentes sobre as atribuições dos docentes e o funcionamento das instituições intracursos (Colegiado de Curso), verifica-se que o item 4 apresentou a porcentagem de 89%, somados bom e regular; ao passo que o item 5 teve um índice de 84%. Ainda que os percentuais espelhados na tabela 11 sejam superiores ao aludido padrão mínimo deseja pela IES, deve-se destacar, em ambos os casos, que o número de respondentes que assinalou a opção “não sei/prefiro não opinar” ficou no percentual de 10% (item 4) e 13% (item 5). Assim sendo, é necessário que as Coordenações de Curso e a Direção Acadêmica, em momentos de capacitação, a exemplo do *Workshop* Docente e reuniões de colegiado, sejam apresentadas tais informações, com o objetivo de democratizá-las aos docentes-respondentes.

Alusivo ao **Eixo 3**, antes de analisá-lo, faz-se necessário salientar que a IES possui uma política institucional que se encontra em processo de consolidação no tocante ao desenvolvimento da pesquisa como prática do fazer-docente, de modo a torná-la inerente aos mecanismos de ensino-aprendizagem. A instituição conta com dois grupos de pesquisa em funcionamento, além de projetos coordenados pelos professores, de maneira individual, o que tem refletido com o crescimento de produções científicas publicadas no periódico da IES (Revista Múltiplos Acessos), outros periódicos e em eventos. De igual modo, as atividades extensionistas, sobretudo em razão do período de pandemia, tiveram grande massificação, com uma série de palestras, webinários e

lives. Neste aspecto, o índice de satisfação do item 6 encontra-se consolidado no percentual de 94%, somados bom e regular.

Partindo para o exame dos itens constituintes do **Eixo 4**, que trata sobre a valorização dos docentes, os índices alcançados são satisfatórios, firmando-se nos percentuais de: 88% (item 7), 89% (item 8), 86% (item 9), 76% (item 10) e 91% (item 11). Apesar de todos os níveis superarem ao padrão mínimo de qualidade desejado pela IES, deve-se chamar atenção para os percentuais contidos no item 10, no tocante ao conhecimento dos respondentes acerca do plano de cargos e salários. Assim, 13% dos docentes disseram que o conhecimento sobre tal item é ruim e 11% assinalaram a opção “não sei/prefiro não opinar”. Considerando que ambas as opções, quando somadas, perfazem o percentual de 24%, é necessário que a IES, com maior reiteração e clareza, apresente tais informações aos docentes, com o objetivo de massificar a tal item e sanar eventuais dúvidas.

Por seu turno, o **Eixo 5**, que trata sobre o índice de satisfação dos respondentes em relação ao acervo virtual da Biblioteca, denota-se que, em resposta ao item 12, os docentes assinalaram 91%, somados bom e regular. Ainda assim, 4% dos respondentes disseram que a percepção sobre o acervo é ruim, logo, deve a IES, por meio dos Coordenadores de Curso, analisar, a partir de reuniões com os colegiados, quais são os títulos que não atendem às disciplinas ministradas e a bibliografia mais indicada, a fim de otimizar o processo de ensino-aprendizagem.

Em referência ao **Eixo 6**, que compreende os itens 13 a 16, concentrando-se na percepção sobre o atendimento dos setores administrativos-pedagógicos, alcançaram-se, ao somar as opções bom e regular, os seguintes índices: itens 13 (94%), 14 (93%), 15 (83%) e 16 (90%). Em que pese todos os itens terem uma percepção que ultrapassa o

padrão mínimo de qualidade estabelecido pela IES, o item 15 reclama uma especial atenção, pois 17% dos respondentes assinalaram a opção “não sei/prefiro não opinar”, o que demonstra que a Gerência do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP), em conjunto com os Coordenadores de Curso e Direção Acadêmica, deverão implementar medidas capazes de massificar a atuação do NAP na realidade institucional, inclusive com momentos específicos de apresentação do setor e suas respectivas atribuições.

Por derradeiro, em relação ao **Eixo 7**, que trata da conectividade e da eficiência do TI, os respondentes assinalaram, quando somadas as opções bom e regular, o índice de 90% (item 17) e 92% (item 18). Em que pese todos os itens terem uma percepção que ultrapassa o padrão mínimo de qualidade estabelecido pela IES, o item 17 reclama uma especial atenção, pois 5% dos respondentes apresentou uma percepção, o que deve ser analisado, de maneira pontual, pelo setor do TI, a fim de verificar quais são as possíveis reclamações existentes, por parte dos professores, para que possam sanar.

A última questão, ainda que não integre nenhum eixo específico, é importante para a equipe de gestão da CPA e pergunta sobre como o respondente percebe a importância do questionário para a autoavaliação e para a melhoria da qualidade dos serviços oferecidos pela instituição. O resultado aponta um alto índice de satisfação dos docentes dos cursos, o que demonstra credibilidade do processo de autoavaliação para melhoria geral, implicando em um percentual de 92%, somados bom e regular.

12.3 AVALIAÇÃO DA IES NO CONTEXTO DA PANDEMIA DO COVID-19

Como apontado no item 12.2, não apenas os discentes tiveram que se adaptar com o cenário de nova normalidade estabelecido pela pandemia do COVID-19. De

maneira geral, toda a comunidade acadêmica precisou se adaptar ao novo contexto e, com isso, desenvolver mecanismos e técnicas de ensinagem que fossem capazes de minorar o impacto que o ensino remoto poderia causar para a comunidade discente. Assim, considerando o contexto e a complexidade estabelecida, a CPA, ao formular o questionário a ser respondido pelos professores, estabeleceu três quesitos que pudessem expressar as percepções daqueles em relação à atuação da IES no período pandêmico, compreendendo tanto questões estruturais (quesitos 1 e 2) como avaliativas (quesito 3).

Neste sentido, conforme o quadro abaixo, a CPA desenvolveu os seguintes quesitos a serem respondidos pela Comunidade Docente:

Quadro 09. Quesitos estabelecidos para avaliação da IES no período de pandemia do COVID-19 (docentes-respondentes)

QUESTÕES	ENUNCIADO
01	Como você vê a atuação da IES em suporte aos acadêmicos durante o período da pandemia?
02	Como você avalia a plataforma remota empregada pela IES?
03	Como você vê a mudança de estrutura avaliativa estabelecida pela IES no período de pandemia?

Fonte: Rangel e Curcio (2020)

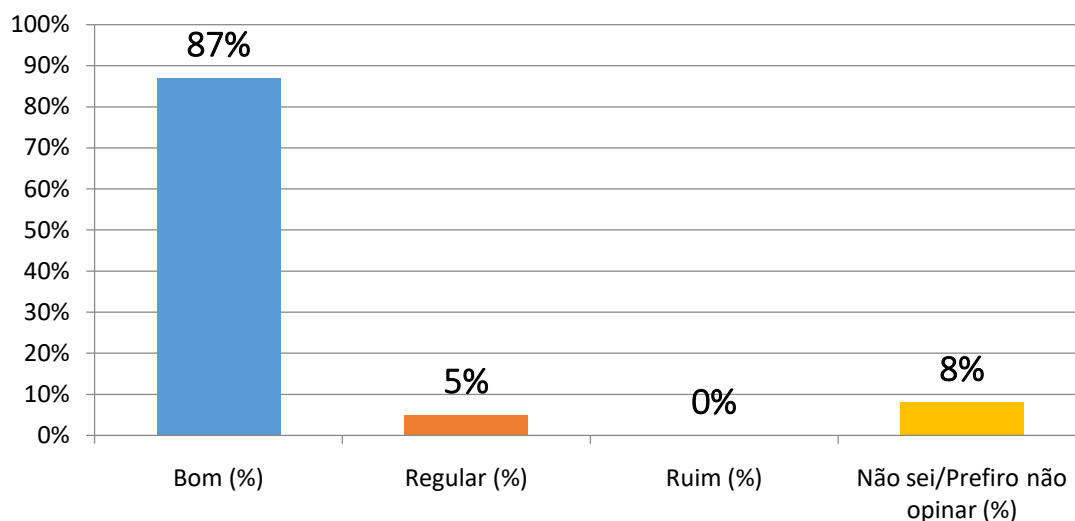
A partir do contexto das respostas tabuladas e o padrão de qualidade mínima, cujo índice foi estabelecido pela IES na porcentagem de 75%, poderão as instâncias diretivas (Direção Acadêmica e Coordenações de Curso) estabelecerem medidas e instrumentos que sejam capazes de mitigar as fragilidades apontadas pela comunidade docente. Assim sendo, passa-se para a apresentação da tabela correspondente aos quesitos apresentados no quadro 09.

Tabela 14. Relatório Final da avaliação da IES no período de pandemia do COVID-19 (docentes-respondentes)

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
1	Como você vê a atuação da IES em suporte aos acadêmicos durante o período da pandemia?	87%	5%	0%	8%
2	Como você avalia a plataforma remota empregada pela IES?	93%	1%	0%	6%
3	Como você vê a mudança de estrutura avaliativa estabelecida pela IES no período de pandemia?	73%	18%	2%	7%

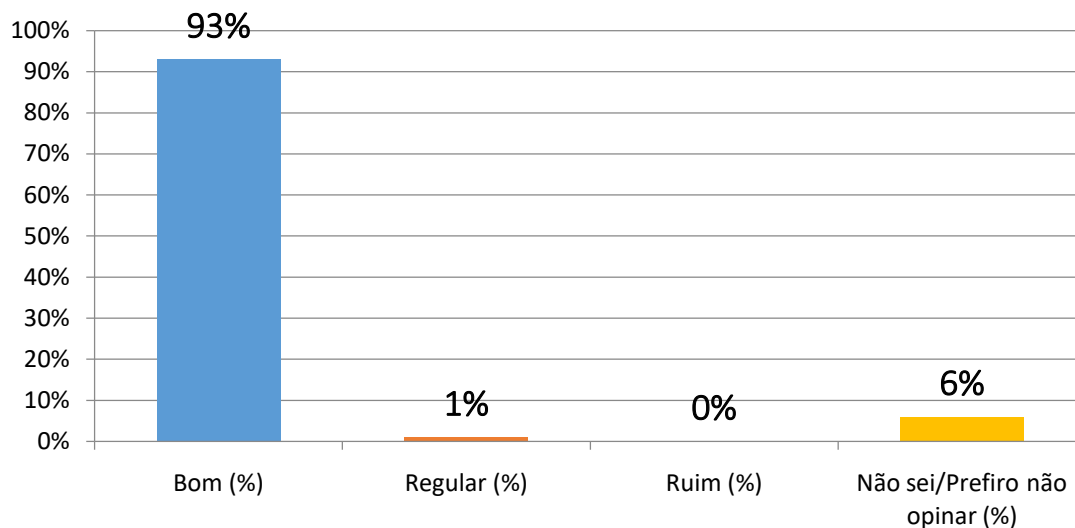
Fonte: Google Forms (2020). Dados padronizados por Rangel e Curcio (2020).

Gráfico 109. Como você vê a atuação da IES em suporte aos acadêmicos durante o período da pandemia?



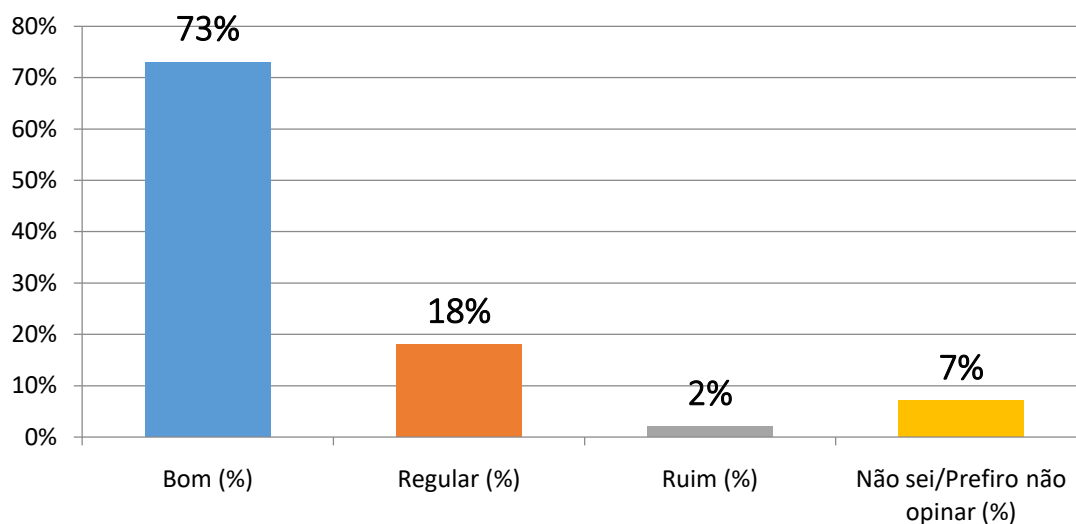
Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 110. Como você avalia a plataforma remota empregada pela IES?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Gráfico 111. Como você vê a mudança de estrutura avaliativa estabelecida pela IES no período de pandemia?



Fonte: Rangel e Curcio, 2020 (organização dos dados).

Diferentemente do que ocorreu, quando da avaliação dos demais quesitos que foram agrupados em eixos para facilitar a análise, nesta parte do relatório, o exame se dará em conjunto, dada à interdependência dos itens respondidos, como também o escopo do diagnóstico pretendido. Assim sendo, no tocante ao item 1, os docentes-respondentes apresentaram índice de satisfação no patamar de 82%, somados bom e regular. Ainda que o índice supere a porcentagem estabelecida como padrão mínimo, deve-se conceder especial enfoque para os 8% dos respondentes que assinalaram a opção “não sei/prefiro não opinar”, logo, deve a IES intensificar instrumentos que permitam aos docentes opinarem e apontarem questões a serem consideradas neste contexto pandêmico, sobretudo em relação à saúde mental da Comunidade.



Em relação ao item 2, no que se refere ao quesito que avalia a plataforma remota empregada pela IES, o índice de satisfação apresentou 94% de satisfação, quando somados os respondentes das opções bom e regular. No tocante ao item 3, que tratou da alteração da estrutura avaliativa, estabelecida, de maneira excepcional, para o período pandêmico, 91% dos respondentes apresentaram índice de satisfação bom e regular, ultrapassando o padrão mínimo de qualidade fixado pela IES.

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS
FAMESC



13 APÊNDICE

APÊNDICE 1. FOLDER DA CPA

Figura 01. Folder de acreditação da CPA

The folder features the FAMESC logo at the top. Below it, the text reads: 'A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) INFORMA: Convidamos a comunidade discente da FAMESC para conhecer mais sobre a CPA.' The central graphic shows 'CPA' in a large circle, surrounded by six smaller circles containing the following points: 'Comissão própria de avaliação.', 'Responsável por fornecer informações ao INEP.', 'Não precisa se identificar!', 'Na CPA você tem voz, você opina.', 'Suas sugestões são avaliadas pela IES, e poderão ser realizadas se houver viabilidade.', and 'Contribui para melhorias da FAMESC.' At the bottom, a dark blue box contains the text: 'Comprometa-se com a FAMESC. Aqui você tem voz...'

Fonte: Facebook, 2020.

APÊNDICE 2. CAMPANHA DE SENSIBILIZAÇÃO DA CPA

Figura 02. Campanha de sensibilização de participação discentes da CPA (1º semestre de 2020)



Fonte: Instagram, 2020

APÊNDICE 3. CAMPANHA DE SENSIBILIZAÇÃO DA CPA

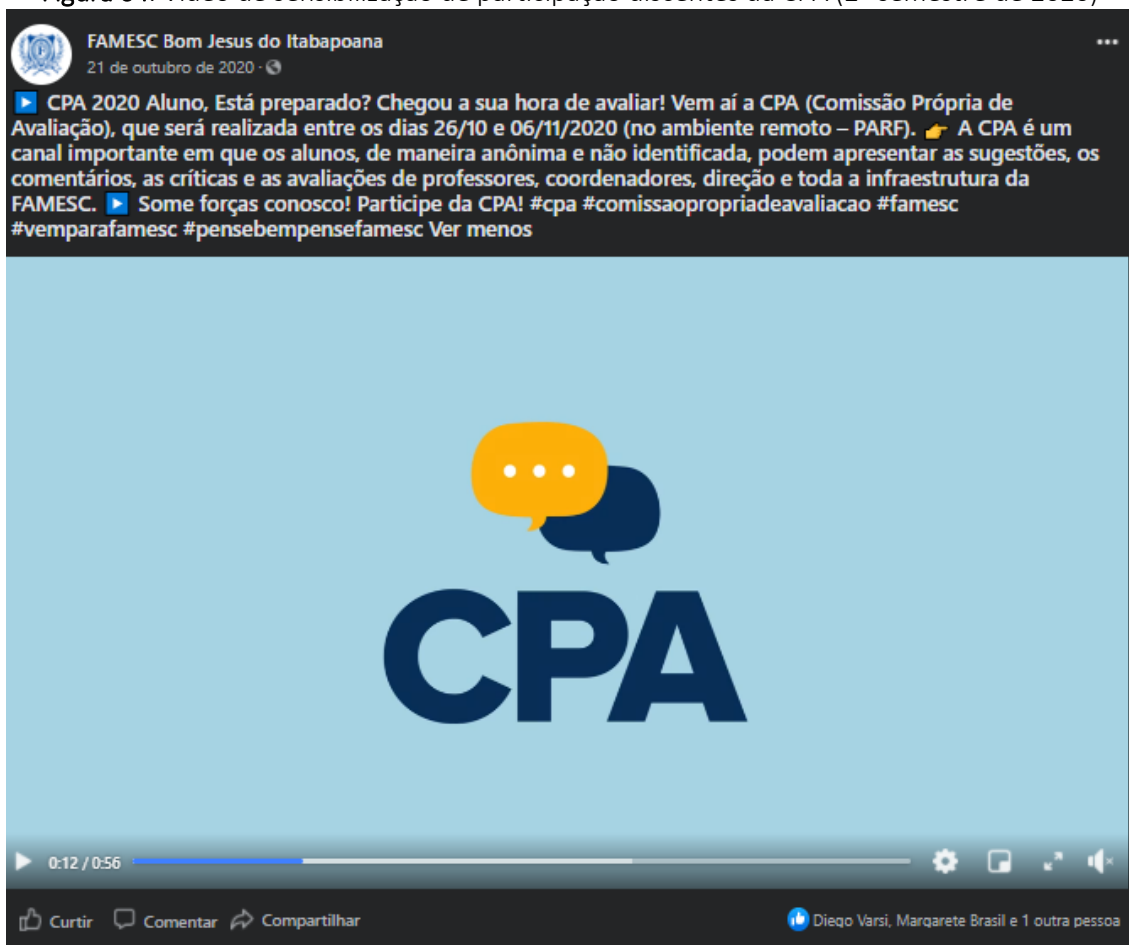
Figura 03. Campanha de sensibilização de participação discentes da CPA (2º semestre de 2020)



Fonte: Instagram, 2020

APÊNDICE 4. CAMPANHA DE SENSIBILIZAÇÃO DA CPA

Figura 04. Vídeo de sensibilização de participação discentes da CPA (2º semestre de 2020)



Fonte: Facebook, 2020



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS
FAMESC



APÊNDICE 5. MELHORIAS NA INFRAESTRUTURA DA IES

Figura 05. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br

Figura 06. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

Figura 07. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

Figura 08. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

APÊNDICE 6. MODELO DE ENTREGA DO QUESTIONÁRIO DOCENTE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
QUESTIONÁRIO DOCENTE
DIREÇÃO GERAL
2020.2

MENSAGEM,

Prezado(a) Professor(a),

A mensagem a seguir foi apresentada aos docentes que participaram da avaliação dos Coordenadores de Curso: “Prezado Professor(a), A Comissão Própria de Avaliação (CPA) convida você a participar desta avaliação, preenchendo um formulário rápido, aplicado no Google Forms, com perguntas simples e objetivas, que não levará mais do que 5 minutos para serem respondidas. A sua participação contribuirá para a avaliação interna da instituição. Para sabermos se a infraestrutura, a gestão do curso e a gestão da instituição atendem plenamente aos objetivos a que se propõem ou se precisam ser reformulados e aperfeiçoados em alguns pontos, precisamos da sua opinião. A CPA está comprometida com a confidencialidade dos resultados obtidos e nenhum dado que possa identificar você será divulgado. Cumpre frisar que todas as informações serão relatadas de forma agrupada e anônima. O risco de participação é mínimo e você poderá se retirar da avaliação em qualquer momento, sem nenhum prejuízo, caso se sinta desconfortável com qualquer uma das perguntas”. Para esta avaliação eles tinham disponíveis os seguintes conceitos:

Bom

Regular

Ruim

Não Sei/Prefiro Não Opinar

= NS

Este é um processo que está sendo aperfeiçoado para que possamos compreender e atender às necessidades dos nossos docentes e, assim, oferecer-lhes um ambiente de qualidade no que tange à sua responsabilidade como professor. Em futuro próximo, outros processos serão avaliados, inclusive a sua percepção sobre a Instituição e Curso.

02 de novembro de 2020, Bom Jesus do Itabapoana-RJ.



Prof. Dr. Tauã Lima Verdan Rangel
Presidente da Comissão Própria de Avaliação
Gestão 2020-2022

APÊNDICE 7. MODELO DE ENTREGA DO QUESTIONÁRIO DISCENTE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
QUESTIONÁRIO DISCENTE
DOCENTES DO CURSO
2020.2

MENSAGEM,

Prezado(a) Professor(a),

A mensagem a seguir foi apresentada aos alunos que participaram da avaliação dos docentes: “Você quando participa de um curso espera que naturalmente que o mesmo corresponda a suas expectativas. Para sabermos se o curso que está fazendo atende plenamente aos objetivos a que se propôs ou se precisa ser reformulado e aperfeiçoado em alguns pontos, precisamos da sua opinião. Solicitamos que avalie o desempenho do(a) seu/sua professor(a), visando contribuir para o desenvolvimento e melhoria do processo educativo da instituição”. Para esta avaliação eles tinham disponíveis os seguintes conceitos:

Bom

Regular

Ruim

Não Sei/Prefiro Não Opinar
= NS

Este é um processo que está sendo aperfeiçoado para que possamos compreender e atender às necessidades dos nossos discentes e, assim, oferecer-lhes um ensino de qualidade no que tange à sua responsabilidade como professor. Em futuro próximo, outros processos serão avaliados, inclusive a sua percepção sobre a Instituição e Curso.

20 de novembro de 2020, Bom Jesus do Itabapoana-RJ.



Prof. Dr. Tauã Lima Verdán Rangel
Presidente da Comissão Própria de Avaliação
Gestão 2020-2022